

Секция «Юриспруденция»

Презумпция виновности в уголовном праве древнего и средневекового общества.

Сафитова Юлия Рафаиловна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: 155105@mail.ru*

Презумпция виновности находит своё отражение в уголовном праве древнего и средневекового общества. Причём для её применения существовали определённые предпосылки. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

В Законах Хаммурапи презумпция вины необходима для разрешения сложного конфликта при невозможности непосредственного его урегулирования. Мы проследили, что в институтах талиона и ордалии данный принцип также находит своё отражение.

В Законах Ману презумпция вины распространяется на лиц низкого происхождения, в соответствии с делением общества на варны. Так, человек низкой варны изначально подразумевался греховным и достойным высшего наказания. В Законах Ману, также как и в Законах Хаммурапи, имеет место талион, который может рассматриваться как проявление презумпции вины. Наконец, в данном правовом памятнике рассматриваемый нами принцип стоит на защите брачно-семейных отношений, на защите женщин. Увидели мы и объективное вменение (как проявление презумпции вины) в отношении бродячих актёров и прочих групп лиц.

Эклога демонстрирует нам строгое отношение к институту свидетельствования. При подозрении в лжесвидетельстве свидетели, не заслуживающие доверия, подвергаются пытке. Причём чётко проявляется социальная дифференциация в том, что знатные свидетели заслуживают доверия, в отличие от прежде упомянутых, показания которых едва ли не с самого начала расцениваются как ложные, следовательно, сам такой свидетель – греховным.

И, наконец, наиболее яркое выражение принципа презумпции вины мы можем увидеть в Каролине. Наиболее ярко он находит отражение в институте пытки, которая сама по себе может расцениваться как проявление презумпции виновности. Необходимость доказательства подозреваемым своей невиновности видна в различных формулировках. Однако, с другой стороны, применение пытки имеет чётко определённые границы, что можно назвать достоинством правового памятника. Предпосылки использования презумпции вины мы видим в мировоззрении данной эпохи, противопоставлявшей тело душе, а также пропагандировавшей очищение души путём физических страданий. Особое внимание следует обратить на присущий данной эпохе вид преступления - колдовство, невозможности доказательства которого была противопоставлена презумпция вины, позволявшая привлекать к ответственности «колдунов», решая тем самым острые конфликты и недовольства в обществе, в то самое время воспитывая население в духе религиозной законности. В Каролине, как и в Законах Ману, объективное вменение существует как проявление презумпции виновности.

Литература

1. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2 т. / Отв.ред. д.ю.н., проф. Н.А.Крашенинникова. Т.1. Древний мир и Средние века / Сост. О.Л.Лысенко, Е.Н.Трикоз. - М., 2003.
2. История государства и права зарубежных стран. Учебник для вузов: В 2 т. / Отв. ред. д.ю.н., проф. Н.А.Крашенинникова и д.ю.н., проф. О.А.Жидков. - 3-е изд., перераб. и доп. - Том I: Древний мир и Средние века. - М., 2004.
3. Томсинов В.А. История государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века). Учебно-методическое пособие к семинарским занятиям. Издание 3-е, перераб. и доп. М., 2011.
4. Законы Ману. М., 2002
5. Избранные законы - Эклога. М., 2008
6. Каролина, уголовное уложение императора Карла // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: В 86 томах (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.