

Секция «Юриспруденция»

Формы злоупотребления гражданским правом

Кадурич Алексей Юрьевич

Аспирант

Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск,

Беларусь

E-mail: alkad@tut.by

Гражданский кодекс как Республики Беларусь, так и Российской Федерации запрещает злоупотребление правом во всевозможных формах. Вместе с тем критерии, которыми следует руководствоваться при квалификации деяния в качестве злоупотребления правом, названы применительно только к одной форме – так называемой «шикане». Соответственно, при определении остальных форм злоупотребления правом присутствует большая доля судебного усмотрения. В нашей системе права это тот редчайший случай, когда «правовая оценка» суда есть элемент воли, а не акта познания. В таких условиях можно прогнозировать возможность необоснованного ущемления прав различных лиц при квалификации деяния как злоупотребления правом. В целях недопущения этой возможности необходимы какие-либо чётко выраженные формы злоупотребления правом.

Пункт 2.2. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации предлагает в качестве форм злоупотребления правом рассматривать заведомо или очевидно недобросовестное поведение субъекта права [3]. В сходном направлении высказывался и Г.А. Гаджиев, предлагавший выделять такую самостоятельную форму злоупотребления правом, как осуществление права, противоречащее принципу добросовестности [1]. Из приведённых предложений, первое является более обоснованным, поскольку несостоятельность второго обусловлена тем, что любая форма злоупотребления правом противоречит принципу доброй совести. Что касается предложения, содержащегося в Концепции, то признак заведомости не может быть воспринят как критерий при квалификации злоупотребления правом, поскольку для констатации отсутствия добросовестности признак заведомости значения не имеет, но вместе с тем может подтверждать очевидность злоупотребления правом. Признак очевидности ценен не сам по себе, а в силу того, что даёт возможность анализировать судебную практику в поисках не конкретных форм, а свидетельств признака очевидности в недобросовестном поведении, и с этой позиции введение подобной формы может быть оправдано.

Также Концепцией в качестве формы злоупотребления правом предлагается рассматривать обход закона (императивных норм) [3]. Существование подобной формы внесло бы ещё большую неясность в понимание запрета злоупотребления правом. Прав А.И. Муранов, когда говорит о том, что если понятие «злоупотребление правом» является неопределённым, то понятие «обход закона» – сверхнеопределённым» [2].

Анализ отечественного и иностранного опыта квалификации деяний как злоупотребления правом позволил выявить четыре формы злоупотребления правом: осуществление прав лицом, несмотря на грубое нарушение своих обязанностей; осуществление права, противоречащего прежнему обращению, на которое полагается и полагалась другая сторона; осуществление права, не являющегося основой подлежащего защите интереса

лица; осуществление права, основанного на требовании, являющемся заведомо объективно невыполнимым.

Применительно к форме «осуществление прав лицом, несмотря на грубое нарушение своих обязанностей» анализ судебной практики показывает, что в ряде действий, подпадающих под эту форму злоупотребления правом, имеется признак очевидности. В частности, он имеет место, когда присутствует прямая причинно-следственная связь между нарушенной обязанностью и возникшим правом.

Суть «осуществления права, противоречащего прежнему обращению, на которое полагается и полагалась другая сторона» заключается в том, что осуществление права недопустимо, если ранее лицо вело себя таким образом, что разумно было предполагать, что оно и не будет осуществлять это право ни в данный момент, ни в будущем, хотя другая сторона действительно полагалась на эти представления.

Что касается такой формы, как осуществление права, не являющегося основой подлежащего защите интереса лица, то ряд деяний, подпадающих под неё напрямую названы в законодательстве Республики Беларусь. Так Постановление Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Беларусь от 31.10.2011 г. №20 «О некоторых вопросах рассмотрения дел с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников)» приводит ряд конкретных требований, в удовлетворении которых должно быть отказано, поскольку они являются злоупотреблением правом:

- хозяйственный суд может отказать в защите принадлежащего участнику коммерческой организации права на получение информации и (или) ознакомление с документацией (отказать в удовлетворении иска), если на основании установленных по делу фактических обстоятельств хозяйственным судом установлено злоупотребление правом со стороны истца. Осуществление участником коммерческой организации права на получение информации и (или) ознакомление с документацией добросовестно и разумно имеет место в случае, если реализация права связана с участием в деятельности органов управления коммерческой организации, намерением обратиться с иском в хозяйственный суд, произвести отчуждение акций, доли в уставном фонде и т. п.;

- в удовлетворении иска об оспаривании сделки, в совершении которой имеется заинтересованность аффилированных лиц, или крупной сделки может быть отказано, если хозяйственным судом установлено злоупотребление правом со стороны истца. О злоупотреблении правом в этом случае можно вести речь тогда, когда права и законные интересы истца находятся в ненарушенном состоянии, и, соответственно, удовлетворение иска не может привести к восстановлению ненарушенных прав.

Названные формы могут использоваться в качестве ориентира при разрешении вопроса о наличии иных форм злоупотребления правом, однако, следует иметь в виду, что приведённый перечень форм не является исчерпывающим.

Литература

1. Гаджиев Г.А. Конституционные принципы добросовестности и недопустимости злоупотребления субъективными правами // Государство и право. 2002. №7. С. 60
2. Муранов А.И. Проблема «обхода закона» в материальном и коллизионном праве. Дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 1999. С. 67
3. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации: <http://base.c>