

Секция «Юриспруденция»

Заключение прокурора в гражданском процессе

*Неустроев Николай Арианович*

*Студент*

*СВФУ - Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,*

*Юридический факультет, Якутск, Россия*

*E-mail: nikolai.neustroev@outlook.com*

В заключении прокурор излагает суду свое мнение о том, как следует разрешить рассматриваемый иск по делам искового производства, установить тот или иной факт по делам особого производства, делам, возникающим из публичных правоотношений. Заключение прокурора должно основываться только на законе в соответствии с правосознанием прокурора, внутренним убеждением, сложившимся в результате рассмотрения в судебном заседании всех обстоятельств[п2].

По мнению автора, необходимость участия прокурора в делах, возникающих из публичных правоотношений, для дачи заключения вызывает сомнения, поскольку одной из презумпций современного российского гражданского процесса является презумпция *judus cog um legas* (судьи знают законы).

В целом же можно утверждать, что необходимость сохранения заключения прокурора вызывает сомнения, так как:

- Оно представляется с практической точки зрения не нужной в силу знания судьей права.
- Оно понижает авторитет судебной власти.
- Оно загружает органы прокуратуры «лишней» работой.

**Литература**

1. Бывальцева С. Г. Заключение прокурора в гражданском процессе // Законность. 2010. N 5
2. Гражданский процесс. Учебник / Под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота.—М.: «ПРОСПЕКТ», 1998., с. 88-89.
3. Егорова Л. Процессуальные противоречия судебной защиты публичных интересов // Законность. 2006. N 1, N 2
4. Похмелкин В. Участие прокуратуры в рассмотрении гражданских дел - юридический атавизм // Российская юстиция. 2001. N 5
5. Францифоров А. Прокурор в делах особого производства гражданского процесса // Законность. 2006. N 6
6. Шалумов М. Система функций российской прокуратуры. Кострома, 2003.