

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Внутренний кризис человека как один из признаков современности

Коробко Маргарита Игоревна

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет, Киев - Kiev, Украина

E-mail: Margota2007@yandex.ru

Современные телекоммуникационные технологии, глобальная сеть Интернет являются одним из важнейших факторов, которые имеют чрезвычайное влияние на все сферы общества. Но стремительное развитие информационных сетей предоставляет не только новые возможности для коммуникации, но и порождает новые этические проблемы. Сегодня, в эпоху глобального информационного общества большую актуальность приобретают проблемы формирования информационной культуры, успешной социализации и идентичности личности в динамическом социокультурном пространстве.

Кризис современного человека является в значительной степени отражением нарастания глобальных проблем, обострение которых было спровоцировано всей его социально-экономической деятельностью. Ю. Е. Марков говорит, что «степень антропогенности окружающего мира достигла таких масштабов, что превратилась в социальную, экологическую и психологическую проблему, затронув все стороны человеческого бытия и сознания» [3].

Известный английский социальный философ З. Бауман анализируя проблемы современного общества, писал, что сейчас мы живем во время «нового мирового беспорядка», названного глобализацией. Сегодня мы сталкиваемся с ситуацией, когда человек не может постигнуть действительность, в которой он живет, он не может найти себе в ней место. Социальная реальность перед нами предстает как «субстанция, протекающая сквозь пальцы и ускользающая от понимания: плохо различимая, бессмысленная, неустойчивая, неуловимая» [1, с. 54]. Умственная депрессия - это состояние, которое переживает человек сегодня, и оно характеризуется чувством личного бессилия, неспособностью действовать, и особенно неспособностью действовать рационально, адекватно отвечая на жизненные трудности. Итак, «бессилие, несостоятельность – вот названия позднемодернистской, постмодернистской болезни» [1, с. 55]. В такой ситуации, становится очевидным, что мы живем в условиях опасности, в условиях риска, и человек в этом обществе должен сам платить за риски, на которые он идет.

Трудности человеческой уникальности, особенности и идентичности являются крайне актуальными, когда типологизация и стандартизация образа жизни большинства людей способны затмить собой творческое, личное, неповторимое в каждом человеке. Отсюда – внутренний кризис современного человека. Ю. Хабермас в статье «Понятие индивидуальности» не один раз подчеркивает, что развитие культуры современного общества привело к изменению функциональных черт идентичности. Новейшие стили мышления «расколдовали» мир, но не дали лекарство от фатальности и случайности человеческого бытия. Идентичность стала множественной, ситуативной, неустойчивой. В индустриальном обществе возникли новые типы идентичности, которые не отличаются устойчивостью. Это классовая, политическая, государственная, профессиональная

идентичности. [4] Выбор той или иной идентичности стал зависеть от желания индивида и одобрение общества.

В работе «Признаки постмодерна» З. Бауман говорит о таких признаках современности: плюрализм культур, который распространяется буквально на все: традиции, идеологии, формы жизни и т. д., изменения, которые постоянно происходят, отсутствие каких-либо властных универсалий; доминирование средств массовой информации и их продуктов, отсутствие основной реальности, ибо все, в конечном счете, представляет собой символы. Отсюда З. Бауман говорит о морали, которая становится амбивалентной и очень противоречивой. Мораль постмодернистского общества, по его мнению, имеет следующие признаки:

- 1) Люди перестают быть плохими. Они просто «морально амбивалентны».
- 2) Моральные явления не отличаются регулярностью и постоянством.
- 3) Моральные конфликты не могут быть решены вследствие отсутствия устойчивых моральных принципов.
- 4) Нет такого явления как универсальная, общая для всех мораль.
- 5) Соответственно, нет рационального порядка, ибо нет механизма морального контроля.
- 6) Но мораль не исчезает вообще. Она трансформируется в этическую систему, касающуюся межличностного взаимодействия. Особую значимость приобретает потребность быть для другого.
- 7) Люди обречены на жизнь с неразрешимыми моральными дилеммами.[2]

Проблемы современного информационного общества прекрасно иллюстрируют уместность замечаний З. Баумана. Трудно говорить о том, что можно окончательно решить большинство нравственных проблем, как, например, распространение агрессивной рекламы, навязывающей определенную идентичность, опасность и неконтролируемое вмешательство в частную жизнь, ложная информация, незащищенность интеллектуальной собственности и др. Но способствовать преодолению кризисных явлений может прикладная этика, в частности информационная этика, которая уже сегодня не только ставит эти вопросы, но и предоставляет конкретные предложения для их решения.

Литература

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. - Москва: «Логос», 2005.
2. Бауман З. Признаки постмодерна. - М.: Логос, 2002.
3. Марков Ю. Е. Кризис человека как отражение глобальных проблем человечества / Ю. Е. Марков // Вестник Чувашского государственного университета – Чебоксары: Изд-во Чуваш ун-та, 2007, - №3.
4. Хабермас Ю. Понятие индивидуальности / / О человеческом в человеке / Под общ. ред. И. Т. Фролова. - М., 1991.