

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

К вопросу о содержании и статусе понятия «мировоззрение»

Чистякова Екатерина Юрьевна

Аспирант

НИУ "БелГУ Социально-теологический, Белгород, Россия

E-mail: chistyakova_e@bsu.edu.ru

Слово «мировоззрение» в его немецком варианте (Weltanschauung) впервые употребляется И. Кантом в работе «Критика способности суждения» как обозначение продукта чувственного познания мира, как восприятие. Ф. Шлейермахер в «Речах о религии» понятие мировоззрения вводит для фиксации единства человека и мира в акте слитного бытия. Это творческий способ осмысления человеческого бытия, при котором достигается целостность осознания индивидом себя, природы и общества в совокупности мышления, чувства, воли и действия. Высшее, абсолютное единство бытия и мышления возможно только в Боге, познание которого доступно лишь интуитивному постижению необходимой включенности человека в мир в целом. Мировоззрение – индивидуально-психическое переживание единства человека и мира.

Понятие мировоззрения можно встретить также у Ф. Шеллинга во «Введении к наброску системы натурфилософии». Мыслитель отмечает продуктивность и бессознательность познавательной деятельности в формировании мировоззрения как способа постижения и объяснения существующего в целом. Однако, полагает он, данное понятие не нуждается в теоретическом объяснении, потому что имеет схематическую природу.

В. Дильтей первым сделал проблему мировоззрения специальным предметом своего исследования. В работе «Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах» он полагает, что в пессимизме и оптимизме, как в жизненных настроениях, лежит корень всякого мировоззрения. Мировоззрение пытается дать полное разрешение загадки жизни. Оно включает в себя картину мира, в которой решаются вопросы о значении и смысле мира. Картина мира кладется в основу деления вещей на приятные и неприятные, т.е. в основу оценок и понимания мира. Жизнь человека понимается из нее самой, а не через трансцендентное. Жизненный опыт объективируется в мировоззрении, которое имеет следующие исторические типы: религия, поэзия, литература, метафизика.

Хотя М. Хайдеггер не создает собственного учения о мировоззрении, он достаточно часто использует это понятие в своих работах: характеризует, интерпретирует и оценивает феномен мировоззрения. Мыслитель выделяет некоторые существенные особенности мировоззрения: духовно-практическую природу и целеполагание, выраженность в мировоззрении устойчивых взглядов человека на мир и его личностной позиции, рефлексивный характер и направленность на самопознание. Понятие мировоззрения многозначно, как отмечает Хайдеггер. «Буквально – это взгляд на мир. Оно подразумевает знание о жизни, о нашем собственном бытии в мире. Изнутри этого знания складываются известные целеполагания, которые направляют действия. Таким образом, в мировоззрении заложена определенная позиция. Мировоззрение – не просто теоретическое знание, но и практическая позиция, и при том не какая-то сиюминутная, а постоянно утверждающаяся – по отношению к миру и собственной экзистенции» [3].

Тема и понятие мировоззрения обретают в творчестве Ясперса личностное и смысло-жизненное содержание. Он рассматривает его с позиций экзистенциальной методологии. За любыми действиями человека он видит «неосознаваемое творчество экзистенции». Экзистенция – «необъективируемая человеческая самость».

Как не трудно заметить, понятие мировоззрения, возникнув в лоне немецкой философской мысли, органически и интенсивно развивалось, обретая все новые значения и смыслы. В России понятие мировоззрения возникло как перевод немецкого слова, но обрело иное содержание. Русский эквивалент понятия *Weltanschauung* как мировоззрение не является адекватным переводом. В немецком слове акцент делается на статичности, на некоторой картинности, а в русском «аналоге» – на процессуальности (воззрение). Немецкое *Weltanschauung* не что иное, как картина мира. По этой причине в западной традиции закрепился идеологический и научный статус мировоззрения.

Английское понятие *world outlook* созвучно классическому немецкому понятию *Weltanschauung* и в англо-американской традиции понятие мировоззрения связывается с «ложным знанием», утопией, идеологией, мифом. Здесь возникает «миф отсутствия мировоззрения», проявившегося в установках позитивизма и постмодернизма.

В российской литературе среди множества определений мировоззрения можно выделить несколько тенденций:

1. Этимологические определения представляют мировоззрение как совокупность воззрений на мир в целом.

2. Определение мировоззрения считается фундаментальным для философии, поэтому любая философская проблема имеет мировоззренческий статус.

3. Мировоззрение отождествляется с политической идеологией.

Следует выделить несколько существенных компонентов феномена мировоззрения:

1. Эпистемологический компонент мировоззрения, выражаемый в сущностной характеристике мировоззрения как системы знаний о мире в целом.

2. Аксиологический компонент, выражаемый в формулировке «система отношений» к миру, своему месту в нем и т.д.

3. Гносеологический компонент, заключающийся в мировоззренческих вопросах.

Следует также отметить момент убежденности, или веры, в мировоззренческие построения. На этом основании мы можем заявить, что ни о каком научном мировоззрении не может быть речи, т.к. как только научные знания переходят в убеждения, их научность улетучивается. Мировоззрение имеет метафизические основы, и его предметом выступают «предельные» вопросы, на которые научным образом ответ дать не возможно.

Мировоззрение находится в непрерывном становлении, динамике, и выступает, с одной стороны, как формируемое внешними факторами (социальными, экономическими, политическими и т.д.), с другой стороны – как призма, через которую воспринимаются и оцениваются эти явления. Мировоззрение выступает также как регулятив деятельности человека (в этом смысле с ним тесно сопряжены мораль, право, проблема свободы и др.), а также как руководство принятия решений и совершения поступков. В этом отношении следует обратиться к теории социального действия, предлагаемой А. Шюцем, в которой биографически детерминированная ситуация, (жизненный контекст) и система релевантностей (ценностные ориентации), формирующие мировоззрение, определяют действия человека.

Мировоззрение, таким образом, представляет собой ценностные ориентации и картину мира, формируемые жизненным контекстом, метафизическую форму веры, отвечающую на «предельные» вопросы и определяющую смысложизненную «вертикаль» человека.

Литература

1. Дильтей В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах. // Культурология. XX в. М., 1995.
2. Кант И. Критика способности суждения. М., 1994.
3. Хайдеггер М. Исследовательская работа Вильгельма Дильтея и борьба за историческое мировоззрение в наши дни. Десять докладов, прочитанных в Каселе (1925). М., 1995.
4. Шеллинг Ф. Сочинения в 2 т. М., 1987. Т. 1.
5. Шлейермахер Ф. Речи о религии. СПб., 1994.
6. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / А. Шюц / Пер. с нем. и англ. М., 2004.
7. Ясперс К. Общая психопатология / Пер. с нем. Л.О. Акопяна. М., 1997.