

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблематизация классической либеральной традиции в современном истолковании толерантности

Ивашина Елена Викторовна

Аспирант

*БелГУ - Белгородский государственный национальный исследовательский
университет, Социально-теологический, Белгород, Россия*

E-mail: elena2950@mail.ru

Поскольку толерантность общепризнанна в качестве ценности гражданского общества, что и создает актуальность. Однако в последнее время классическая либеральная традиция толерантности подвергается сомнению. Причина в следующих фактах:

1. Ценность толерантности, как она представлена в новоевропейской философской традиции, вряд ли может служить руководством к действию в современном мультикультурном обществе, так как неотделима от социо-культурного контекста, в котором она родилась. «Плюрализм ценностей» делает конфликты современного мира перманентными и не сводимыми ни к какому-либо единству. Поэтому, или следует отказаться от толерантности как морального идеала вообще, заменив его чем-то другим (например, временным равновесием конфликтующих сторон – аргумент *modus vivendi* [Локк Дж.: 133], или переосмыслить эту ценность.

2. Принципиальным элементом такого переосмысления оказывается историческая интерпретация. Для того чтобы сделать приемлемым понятие толерантности для культур, входящих в состав мультикультурного общества, само понятие «размывается». Речь идет уже, скорее, о витгенштейновском «семейном сходстве» различных теорий терпимости. Отказ от принципиального определения заменяется указанием на множественность исторических прецедентов этой концепции [Локк Дж.: 106].

3. Современные ученые экстраполируют идеи толерантности в сферу науки, где рассматривают ее как предпосылку плодотворности научных дискуссий, объявляют ее одним из нравственных принципов, лежащих в основе науки. Например, у Поппера критерии гуманистической этики: принцип ответственности, подчеркивающий ответственность каждого, а не анонимную ответственность коллективного субъекта; принцип негативного утилитаризма, который вместо требования достижения большего счастья требует стремления к меньшему злу[5]. Научная толерантность – это отказ от притязаний на монопольное обладание истинным знанием, осознание множественности и противоречивости подходов к той или иной проблеме. Толерантность особенно необходима в тех областях знания, где отсутствует точный критерий оценки того, «какие из моделей, принятые той или иной человеческой группой, наилучшие с абсолютной точки зрения»: религиозная вера, нравственные представления, национальные обычаи и т. д.

4. Тот факт, что концепцию толерантности широко используют различные политические партии, свидетельствует о том, что она превратилась в общее место любых рассуждений о конфликтах, поскольку общего решения еще не найдено. Действительно, каково же тогда содержание понятия, с которым оказываются согласными несогласные друг с другом политические движения?

5. Принцип толерантности начинает выступать в качестве *telos* мультикультурного гражданства и соотносится с широко понимаемой идентичностью. Такое расширение

сферы применения концепции толерантности действительно серьезно – ведь верование, мнение или даже поведение представляют собой принципиально переменную величину, то, что, по крайней мере, теоретически, может быть изменено, тогда как идентичность является, или точнее конструируется, как то, что принципиально невозможно изменить. Толерантность к изменяемому превратилась сегодня в терпимость к неизменному. Отсюда вопрос: размывание идеи толерантности не свидетельствует ли о прямом вхождении в этот дискурс влиятельных властных отношений? Ведь чем более размытым является понятие, тем легче и свободнее оно используется властью для достижения своих целей, или, вернее, для сокрытия истинных устремлений.

6. Ориентируясь на общее, но этого общего в мире радикального плюрализма не находя, толерантность утрачивает содержание и моральный характер, превращается в простое рядоположение различий. Еще Герберт Маркузе показал, что, редуцированная к безразличию толерантность превращается из освобождающей ценности раннего Нового времени в консервативный дискурс сохранения status quo современного, радикально несправедливого, по его мнению, буржуазного общества. За кажущейся объективностью свободы слова и толерантности «репрессивного общества» [Маркузе Г.] лежит безразличие к несправедливости и человеческому страданию. Этой же позиции придерживаются и современные мыслители [1, 59].

7. Следует отметить и тот факт, что проблематизация толерантности совершается в более общем контексте проблематизации либерализма – проекта политической философии или даже модерности в целом. Толерантность ставится под сомнение как либеральная или модернистская ценность, как категория сомнительной политической философии, как неотъемлемая часть «проекта Просвещения» или же «проекта Реформации», которые некоторые авторы противопоставляют друг другу. Галстон, например, полагает, что имеется два вида либерализма – основанный на автономии «либерализм Просвещения» [3, 94] и ориентированный на толерантность или признание ценности разнообразия «либерализм Реформации» [3, 95]. Однако, небезосновательно подобное разделение считается не убедительным.

8. Проблематизация всегда осуществляется в контексте практических проблем современного общества – от глобализации до терроризма и плюрализма ценностей. Толерантность, поэтому, полагается сомнительной не только по причинам философско-логического толка, но из-за предполагаемого ее несоответствия современному положению практического мира.

9. Критика концепции толерантности многоаспектна, однако, можно, пожалуй, отчасти согласиться с теми, кто говорит о необходимости переосмысления толерантности, разработке новых теорий, лучше отвечающих потребностям изменившейся социальной реальности.

Литература

1. Кукатас Ч. Либеральный архипелаг. Теория разнообразия и свободы. М.: Мысль, 2011.
2. Локк Дж. послание о веротерпимости // Сочинения в 3-х томах, т.3, М.: «Мысль», 1988.
3. Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.

4. <http://www.eleven.co.il/article/12642> (Маркузе Герберт. Электронная еврейская энциклопедия. КЕЭ, том)
5. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Popr/imm_kant.php (Поппер К. Иммануил Кант — философ Просвещения)