

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

**Л.Н.Толстой, толстовство, неотолстовство: генезис
философско-религиозной мысли**

Синицына Ульяна Павловна

Студент

*Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, Факультет философии,
Казань, Россия*

E-mail: Akshalu@mail.ru

Эволюционный взгляд на религию разделяется не всеми исследователями, когда речь идет о поступательном развитии верований от более «примитивных» к «прогрессивным» формам. Скорее он будет признан ошибочным. Тем не менее, мы не можем игнорировать фактор времени, влияющий на религию и вызывающий в ней соответствующие изменения. Работая с религиями, которые имеют историю не в одно тысячелетие очень сложно реконструировать их первоначальные формы, которые были заложены основателями, проследить наносимые изменения. Поэтому, мы берем для анализа генезиса религиозных воззрений учение Льва Толстого, чьи идеи прозвучали в XIX веке и эхом звучат в XXI в. Лев Толстой явился для мировой общественности не только писателем, на страницах произведений которого читатель находил не только близкую ему социальную, историческую реальность, но и проповедником любви к Богу, через которую каждый должен почувствовать близость другого, всеобщее благо единения. Толстой построил очередную утопию, которая в попытке его последователей быть реализованной превратилось еще в одну драму человеческих судеб. Идеал общественного устройства был сформирован Толстым еще в детстве, с помощью брата Николая – «муравейное братство». Именно эта идея всю жизнь наполняла Льва Толстого. Но, так же, как и «зеленая полочка» затерянная на краю Старого Заказа, так и призыв яснополянского мыслителя не был услышан его последователями. Писатель нашел в себе ту мысль, осуществлению которой он готов был посвятить всего себя: «Мысль – это основание новой религии, соответствующей развитию человечества, религии Христа, но очищенной от обрядовости и таинственности, религии практической, не обещающей будущее блаженство, но дающее блаженство на земле» [1]. Толстой здесь заявляет не только о намерении создать ново-старую религию, но и вводит идею соответствия ее развитию человечества, то есть изменение есть необходимость сообразная времени. Это задача не одного человека, а поколений. Изменения должны проходить не на уровне эмпирической действительности, а в сознании человечества и только тогда на основе возникшего «Царствия Божьего внутри вас» [4] реализуется идеал всеобщей любви. В письме к И.И.Бессонову Лев Николаевич пишет о «артели в целом мире» [3], которая установилась посредством братской любви, которая достигается работой и усилием каждого на пути к возвращению в себе чувства сопричастности к Богу. Теперь мы обратимся к толстовству, которое вырастает на основании идей яснополянского мыслителя. Последователи Толстого не представляли однородного движения, и уже в начале своей истории они делились на светлых и темных, с легкой руки Софьи Андреевны, на интеллигентов и выходцев из народа. Сам Толстой относился к ним сочувственно, однако не разделял тот путь, который большинство из них выбрало. Последователи русского мыслителя очень быстро стали организоваться в общества единомышленников, артели

и коммуны. То есть они избрали коллективный образ жизни и совместный путь к заветному идеалу. Толстой неоднократно высказывал свое неодобрительное отношение к подобной форме организации жизни. В обществе таится два врага толстовской мысли. Организуясь в узкие собрания, его участники изолируются от человечества в целом и, таким образом, без умысла, но скрывают учение от мира, препятствуют его распространению и создание обществ есть хорошая почва не для совершенствования души, а для рождения новых пороков. Наиболее ценным для Толстого было уединение. В дневнике он пишет о стремлении жить одному, как правиле, которое он будет стремиться соблюдать [1]. «Устройство маленьких артелей мешает устройству этой большой и настоящей» - пишет Толстой в письме к И.И.Бессонову [3]. Для писателя «большая артель» есть та, которая живет по Евангелию и объединяет в себя все человечество. Лев Николаевич не раз противопоставлял себя толстовству, указывал на искажения, которые закрались в их понимание истины. Организация как форма коллективной жизни была порицаема писателем не зря. Он стремился очистить христианство от внешней обрядовой стороны, не допустить сакрализации своего образа, но именно это постепенно проникло в повседневность коммунаров. Таким образом, не останавливаясь на конкретных способах и формах воплощения учения Льва Толстого в жизнь, мы здесь хотим лишь акцентировать внимание на принципиальном расхождении мировоззренческих установок писателя и его последователей по вопросам пути восхождения к духовной истине единения человечества в Боге. Если для мыслителя - это «жизнь бездомного бродяги, желающего вполне исполнить учение Христа» [3], то для его последователей – коллективная форма организации жизни, реализованная в земледельческих коммунах, изоляции и противопоставлению себя миру. В конце XX – начале XXI века появляется новое понятие, определяющее последователей Льва Толстого – неотолстовство. Это движение подобно, как и его «старший брат» - толстовство, неоднородно. Однако, некоторые его формы более приближены к идее Льва Толстого. Здесь большую роль сыграло время. Сегодня, в XXI веке мы имеем амбивалентный процесс – с одной стороны глобализация, а с другой – атомизация общества. И именно такая ситуация максимально приближена к задумке мыслителя: индивидуальная работа по самосовершенствованию должна привести к единству всего человеческого общества в масштабе планетарном. Современные ресурсы, например ИНТЕРНЕТ, способствуют воплощению этого идеала – нет узких обществ, они не ограничены не только пространственным локусом, но и временным, но есть «атомы» (люди), которые устанавливают между собой коммуникативные связи не на основе эмпирического восприятия, а благодаря ощущению близости другого и его идеала моему, осознанию духовного, ментального единства, имеющего глобальный формат. Поэтому, Я.Лурье [5] видя в посттолстовском обществе больше потенциальных возможностей для воплощения философско-религиозных идей писателя, в определенном смысле прав. Но в контексте неотолстовства есть угроза, характерная для всего XXI века – остаться только в виртуальной реальности.

Литература

1. Толстой Л.Н. Дневники 1874-1894. М.: Худ.лит-ра. 1985.
2. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений: в 90т. М.: Российская государственная библиотека. 2006. Т.67.

3. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений: в 90т. М: Российская государственная библиотека. 2006. Т.79.
4. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений: в 90т.М.: Российская государственная библиотека. 2006. Т.28.
5. http://az.lib.ru/t/tolstoj_l_e_w_n_i_k_o_l_a_e_w_i_c_h/text_0360.shtml(Лурье Я.С. После Льва Толстого)