

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Сущность правовых норм в концепции П.Г. Виноградова

Аксенова Юлия Евгеньевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: smile77790@mail.ru

П.Г. Виноградов - ученый-медиевист мирового уровня, получивший широкую известность, главным образом, в Англии. В английской исследовательской традиции фигура Виноградова по своей значимости стоит в одном ряду с такими учеными как Г. Брэктон, Ф. Мэтленд, Г. Мэн. Что касается отечественной исследовательской традиции, то в ней фигура П.Г. Виноградова мало известна. Данное положение дел является большим упущением для российского научного сообщества.

Представленный доклад является попыткой привлечь внимание к научному наследию данного мыслителя и наметить некоторые линии его философской концептуализации. Важно также заметить, что если все же Виноградов знаком российской научной общественности, то скорее как историк-медиевист, изучавший вопросы социальной и правовой истории, такие, как, например, генезис и развитие феодализма в Англии [4], а не как правовед. Но медиевистика Виноградова непосредственно связана с его пристальным интересом к Римскому праву и его рецепции в Средневековой Европе.

Цель данного доклада заключается в рассмотрении правовой составляющей его концепции, а именно вопроса сущности права.

Правовые установления являются неотъемлемым элементом организации и функционирования любого государства, но в чем заключается их суть?

На первый взгляд представляется вполне обоснованной точка зрения, согласно которой природа права заключается в принципе принуждения. Однако, Виноградов, критикуя понимание права как совокупности норм поведения, установленных и принудительно осуществляемых государством, указывает, что такое понимание поверхностно и отражает лишь внешнюю сторону сущности права. В то время как юридические нормы также следует изучать со стороны их внутреннего содержания, рассматривая и анализируя сам характер политической власти. В этом контексте важным оказывается вопрос: «кто же будет располагать властью принуждения и кто будет формулировать правила, снабженные санкцией применения силы?» [1, с.64], так как, например, жестокая норма может быть узаконена наравне со справедливым законом. А сами лица, отправляющие властные функции, оказываются как бы над и вне закона, не подпадают под сферу действия принуждения. Кроме того, есть ряд норм международного права, в которых отсутствует элемент принуждения (например, международное гуманитарное право).

Таким образом, согласно взглядам Виноградова, принуждение, хотя и является важнейшей составляющей права, но не представляет собой абсолютно необходимый признак юридической нормы. Принуждение может быть рассмотрено скорее как средство, но не как цель. Соответственно возникает вопрос, какова цель права? Если, например, рассматривать в качестве таковой свободу, как это утверждал в своей концепции И. Кант [2], то тогда основная функция права будет заключаться в согласовании свободы одного лица со свободой любого другого лица, а значит и в расширении одной из них и

ограничении другой.

Интересы индивидов также не могут быть целью права в связи с тем, что ни законы, ни государство не способны подчинить себе все интересы, порождаемые общественной жизнью, и осуществлять контроль над лицами в выборе и осуществлении этих интересов.

Более обоснованным представляется утверждение, что существуют человеческие воли, пользующиеся свободой и преследующие свои различные интересы. Каждая личная воля должна обладать свободой проявления, которая не противоречила бы проявлениям других волей. Тем не менее, ограничение воли одного лица обозначает увеличение, расширение воли другого лица. На данных комбинациях и построено все общество, поэтому истинной «целью права является регулирование распределения и осуществления человеческой мощи над лицами и вещами в процессе социального общения» [1, с.75]. Сущность права как раз и может быть усмотрена через призму цели, а не средств, с помощью которых достигается осуществление данных целей.

Таким образом, мы, рассмотрели некоторые линии анализа проблемы природы правовых норм в концепции П.Г. Виноградова (центральной для всей его правовой теории).

Литература

1. Виноградов П.Г. Очерки по теории права. М., 2010
2. Кант И. Основы метафизики нравственности
3. <http://philosophy.ru/library/kant/omn.html>
4. Томсинов В.А. П.Г. Виноградов/Вестник Московского университета. Сер. II. Право.1997.
5. Vinogradoff P. G. Villainage in England. Oxford. 1968
6. Encyclopedia Britannica v. 12. Chicago, London, New York, etc. 2002