

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Диалогизм как принцип и условие развития гуманитарного знания и образования.

Давыдова Ольга Геннадьевна

Студент

Российский государственный гуманитарный университет, Истории, политологии и права, Москва, Россия

E-mail: oltara13@gmail.com

Проблема соотношения двух парадигм – естественнонаучной и гуманитарной всегда стояла довольно остро. Естественнонаучное мировоззрение предполагает, что по отношению к изучаемому объекту исследователь занимает позицию внешнюю и отвлеченную. «Точные науки — это монологическая форма знания: интеллект созерцает вещь и высказывается о ней. Здесь только один субъект — познающий (созерцающий) и говорящий (высказывающийся). Ему противостоит только безгласная вещь»[1].

Гуманитарное же познание опирается на процесс взаимодействия с изучаемым материалом, исследователь – субъективен, он индивидуализирует объект. Такая субъектность предполагает активизацию процессов соучастия, проникновения в изучаемую реальность.

Если говорить о недостатках рационалистического подхода естественнонаучного мировоззрения, то они заключаются в возможности познания мира с единственно верной точки зрения, единственно – объективной, что само по себе в условиях современных научных взглядов не возможно. Более того, вследствие монологичности в науке многие открытия и дисциплины затруднены для восприятия.

М.М. Бахтин ясно указал на ограниченность монологического подхода, на невозможность применения данной концепции в процессах постижения человека, мира и культуры.

В настоящее время происходит переосмысление подходов к познанию, все чаще проявляется процесс «гуманитаризации» во всех областях науки. Особенности диалога человека с человеком открывают свою реальность в естественных науках.

Принцип диалогизма позволяет выйти на новый уровень гуманитарного знания, как следствие – гуманитарного образования.

Учебный процесс, организованный по принципу диалогизма, должен строиться так, чтобы была возможность изучать все явления через призму их диалогового характера. Данный подход позволит рассматривать каждый элемент как совокупность составляющих, что поможет сформировать новый тип культуры и мышления.

Для диалогизма принципиально утвердить чужое «я» не как объект, а как другой субъект, здесь характерна опора на «собеседника». Свое собственное «я» оказывается за сценой, передавая доминанту «другому», близкому, но сохраняющему связь с «иным».

Одним из важнейших принципов диалогизма является равнозначность всех участников диалога. Применительно к нашему вопросу о знании и образовании это говорит о нежелательности позиционирования учителем себя как «знающего и понимающего лучше».

В области точных, естественных наук еще можно было допустить существование авторских программ, так называемых популярных «методик», но в гуманитарной сфере, упор, на мой взгляд, предстоит делать на самообразование. В понимании оно, как попытки студентом осознания предмета в тех его областях, где это возможно, вариативно. Данный процесс можно назвать «личностным ориентированием».

Уровень взаимодействия преподавателя и студента не должен ограничиваться базой «объяснения», ведь, как говорил Бахтин: «При объяснении - только одно сознание, один субъект; при понимании - два сознания, два субъекта» [2].

Культурное содержание обучения может быть определено только результатом деятельности учителя и учащегося и во время образовательного процесса и во внеурочное. Самостоятельная деятельность учащегося, собственный мыслительный процесс, во время которого он усваивает именно те специфические ценности, которые формируют его личность, – вот что важно и необходимо.

«Научное сознание современного человека научилось ориентироваться в сложных условиях «вероятностной вселенной», не смущается никакими «неопределенностями», а умеет их учитывать и рассчитывать <...> Но в области художественного познания продолжают иногда требовать самой грубой, самой примитивной определенности, которая заведомо не может быть истинной» [3].

Именно по этой причине диалогизм, как уже было сказано вначале, является одним из важнейших принципов гуманитарного мировоззрения. Процесс перехода к «другому» на «ты», восприятие «иного» не как чуждого, а как близкого. Ориентация на отношение, а не на познание, желание двигаться от созерцания к поступкам – все это определяет метод, как неоспоримо важный для гуманитарной парадигмы.

[1] Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. - М.: Искусство, 1986. - 445 С.

[2] Бахтин М. М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. - СПб. 2000. С. 308.

[3] Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского [Электронный ресурс] /<http://philosophy.ru>

Литература

1. Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. - СПб. 2000.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. - М.: Искусство, 1986.
3. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: [hhttp://philosophy.ru/library/bahtin](http://philosophy.ru/library/bahtin).