

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Научное знание в философии С.Н. Булгакова

Легостаев Александр Сергеевич

Аспирант

Оренбургский государственный педагогический университет, Исторический

факультет, Оренбург, Россия

E-mail: valdai-85@mail.ru

В философских исканиях С.Н. Булгакова важное место занимает проблема концептуального основания научного знания. Русский мыслитель предпринял попытку вписать феномен науки в концепцию всеединства, осуществив оригинальный синтез науки, религии и метафизики. Философской матрицей для реализации подобного замысла стала система В.С. Соловьева, которая в глазах С.Н. Булгакова являлась последним словом мировой философской мысли, ее высшим синтезом [1, 531]. Взяв за основу учение В.С. Соловьева, С.Н. Булгаков дает свою оригинальную трактовку места и роли научного знания в человеческой культуре. Целостное воплощение идеи С.Н. Булгакова получили в фундаментальном труде «Философия хозяйства», где анализу науки полностью посвящена пятая глава.

В «Философии хозяйства» наука рассматривается как составная часть хозяйственной деятельности человека. Поэтому наука – это «общественный трудовой процесс, направленный к производству идеальных ценностей – знаний, по разным причинам нужных и полезных для человека» [2, 180]. В хозяйственном акте наука выступает в качестве теоретического ядра, идеального плана, который позволяет рационализировать и тем самым упростить человеческую деятельность. Наука конденсирует жизненный опыт, экономит силы и позволяет достигнуть цели с наименьшими затратами. По мере хозяйственно-исторического развития шел процесс кумуляции знаний, и как следствие наука начала постепенно выделяться из общего трудового процесса, что привело ее к обособленному, самостоятельному существованию. Процесс накопления знания, его систематизация закономерно приводит к специализации науки. Каждая наука самостоятельно создает для себя объекты познания, устанавливают проблемы и определяют специфические методы, с помощью которых решаются поставленные задачи. Науки, по мнению С.Н. Булгакова, создают свой собственный космос через законченную систему научных понятий [2, 172]. Стилизуя действительность, науки создают собственные картины мира отличные друг от друга, что дает основание мыслителю говорить об их условности [2, 173]. В связи с этим в «Философии хозяйства» поднимается вопрос о взаимном соотношении наук. Современный философ Л.А. Микешина обратила внимание, что С.Н. Булгаков пользуется «удивительно современной метафорой «сети» [3, 426]. Растущая полидисциплинарность научного знания показывала несостоятельность научных классификаций О.Конта и Г.Спенсера, которые подводили науку под единую схему. Принцип естественной иерархичности, использовавшийся позитивистами при построении классификации наук, не отражал реальную логику развития научного знания. Поэтому в «Философии хозяйства» вводится понятие «сети» показывающее реальное соотношение наук. Сеть есть консистенция (перекрестная решетка), в которой не выделяется стержневая основа, но могут быть выражены множественные горизонтальные связи. В «Философии хозяйства» мы читаем: «они (науки) могут соединяться,

нанализываясь как бусы на нитку, но, не образуя единого целого, или, же это происходит отчасти и только в отдельных точках» [2, 172]. Дифференциация научного знания радикально ставит вопрос о возможности постижения истины. Наука, отличающаяся строгостью избираемых методов, последовательностью, системностью претендует на наиболее глубокое понимание сущности исследуемых явлений. Поэтому целью науки является достижение истины, но, по мнению С. Н. Булгакова, это утопия. Истина единая, непротиворечивая чужда дискурсивному знанию, она для него трансцендентна. Здесь мыслитель движется в русле кантианства, полагавшего Истину как недостижимый «идеал» знания. Это и составляет основную антиномию научного знания: наука может существовать лишь в предположении Истины, которую она дробит на множество частных, специальных истин, иногда даже несовместимых между собой, тем самым фактически отдаляясь от провозглашенного идеала. Действительно, «множественность научного знания» порождает относительность научных положений. Каждая наука стилизует действительность, делая ее условной.

С.Н. Булгаков, отрицая возможность иерархичной классификации наук, видит иные основания для их единства. Во-первых, все науки объединяются своим методизмом. Во-вторых, мыслитель справедливо полагает, что науки сосредоточены в самом человеке-наукотворце, который с помощью науки овладевает миром, реализуя план Творца. Накопление человечеством научных фактов, их систематизация, совершенствование методологии способствует эффективному развитию хозяйства и тем самым очеловечивают, оживляют, облагораживают мир.

Таким образом, необходимо отметить, что в философии С.Н. Булгакова показана онтологическая роль науки в процессе оживления бытия. Философ осуществил критику позитивистских воззрений, предсказал логику дальнейшего развития наук, указал на центральное значение человека в процессе созидания научного знания. Концепция науки С.Н. Булгакова, опередившая свое время, обладает значительным эвристическим потенциалом и может использоваться в современной философии науки.

Литература

1. Булгаков, С. Н. Основные проблемы теории прогресса. // От марксизма к идеализму. Статьи и рецензии. 1895-1903 / С. Н. Булгаков. – М.: Астрель, 2006. С. 492-537.
2. Булгаков, С. Н. Философия хозяйства. – М.: ТЕРРА - книжный клуб, 2008.
3. Микешина Л.А. Современные темы в философии науки С.Н. Булгакова // Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки / Л.А. Микешина. – М.: РОССПЭН, 2010. С. 423-448.