

**Секция «Социология»**

**Социальные последствия лоббизма в банковской сфере РФ (на примере внедрения банковского стандарта Базель-III)**

*Арутюнян Армен Сергеевич*

*Студент*

*Финансовая университет при Правительстве РФ, Факультет социологии и политологии, Москва, Россия*

*E-mail: armenaru@gmail.com*

Экономическая социология как и любая дисциплина призвана реагировать на социально-экономические процессы, происходящие в динамично развивающихся обществах. Одним из таких процессов, представляющих интерес для экономической социологии, является лоббизм как комплекс различных видов деятельности в экономической и политической сферах.

Наиболее полно лоббизм как категория рассматривается в рамках политологии. Теоретической базой изучения этого явления служат работы таких авторов, как А. Бенгли, Д. Трумен, М.Олсон, Р. Сэлсбери, которые в своей совокупности формируют теорию функционирования групп интересов. Именно эти авторы внесли существенный вклад в изучения лоббизма [1].

Исследовательский интерес к лоббизму в рамках экономической социологии объясняется широким спектром его проявлений и вариативностью в различных сферах жизни.

Одним из вариантов проявления этого феномена является лоббизм в финансово-банковской сфере. Не секрет, что взаимоотношения в этой области давно вышли за пределы государств. Проблемы в экономической плоскости редко решаются без помощи международных организаций. Отражением данного факта являются сложности в экономике, имеющие природу очагового возгорания распространяющегося по всей территории Старого Света. Примером, «проблемных экономических зон» являются страны, которые с незавидной регулярностью сотрясаются забастовками или производят массовые сокращения работников.

Основная причина – глобализация экономических процессов. На этом фоне одним из примеров масштабного лоббирования является внедрение банковского стандарта Базель-III. Указания в банковской сфере лоббируются Базельским комитетом по банковскому надзору, который призван устранить недостатки, вызванные финансовым кризисом.

Суть документа – ужесточение требований к капиталу банков и показателям ликвидности, а также равномерное распределение рисков в банковской системе. Ориентировочное время внедрения – 2019 год.

Каким же образом может отразиться внедрение стандартов на банковской системе в России?

Российская банковская система как социальный институт находится в экзогенном состоянии [2]. Несмотря на обильное количество банков в стране (955) [3]. ЦБ РФ ужесточил требования к капиталу банков. Действия вызваны рядом объективных причин.

Во-первых, в 2012 году установлены минимальные требования к уставному капиталу, размер составляет 300 млн. рублей. Это должно упрочить финансовое положение

коммерческих банков.

Во-вторых, нововведение позволит регулятору существенно расширить набор антикризисных инструментов. В 2015 году все банки должны соответствовать этому требованию. К слову, на эту же дату и запланировано создание мегарегулятора на основе присоединения ФСФР к ЦБ РФ.

Тревожным фактором является и то, что российский банковский сектор все чаще привлекает не чистых на руку банкиров. Не исключено, что это тоже часть замысла по укреплению конкурентоспособности.

В ходе лоббирования требований Базельского комитета просматривается начало активной фазы консолидации банковского бизнеса по ряду вводимых качественных параметров. Одним из возможных негативных факторов, может оказаться рост безработицы в банковской сфере. Вряд ли банки, обладающие значительными активами, при покупке более мелких игроков банковского сектора займутся переподготовкой кадров. Не исключено, что внедрение «инноваций» в рамках вступления ВТО будет происходить на европейский манер с тотальным сокращением сотрудников.

Региональные и федеральные органы власти ожидает затяжная волна конфронтации [4]. Немало проблем может возникнуть и в правительственном крыле. Российская законодательная элита давно облюбовала органы власти для лоббирования своих экономических интересов. Не секрет, что, некоторые представители власти тяготеют к, созданию аффилированных финансовых структур, среди которых, есть и коммерческие банки. С высокой долей вероятности можно прогнозировать, что конфликтов в финансово-банковской сфере не избежать.

Одним из пунктов, предъявляемых Базельским комитетом, является внедрение МСФО (Международный стандарт финансовой отчетности). С трудом верится, что банки с небольшим кредитным портфелем, смогут соответствовать предъявляемым требованиям.

Лоббистский проект в виде банковского стандарта Базель-III сулит российскому банковскому сообществу, как позитивные, так и негативные перспективы.

К позитивным, можно отнести, что в обозримом будущем в России, качество и количество банковских услуг возрастет. Не исключено, что это отразится на уменьшении ставки ипотечного кредитования и расширении доступности финансовых инструментов у населения в секторе частных инвестиций. Год от года финансовая грамотность населения повышается, но еще свежи в памяти катаклизмы 90-х.

Главным негативным явлением может стать рост безработицы в банковском сегменте рынка труда. На сегодняшний день требования к соискателям в финансово-банковской сфере, значительно отличаются от требований десятилетней давности.

Проведение в недалеком будущем социологического исследования, в банках не входящих в ТОП-100, возможно, с большой долей вероятности продемонстрирует невысокий уровень ключевых критериев, характерный для современного банковского бизнеса.

К ним относятся: техническое оснащение банковских учреждений, степень овладения информационными технологиями персоналом, сетевая активность персонала (вне рабочего места), трудовая мобильность персонала, средний возраст банковского служащего, а также способность к обучению и умение ретранслировать полученные знания.

Внедряемые новшества в банковской сфере могут положительно сказаться на покупательной способности населения и росте его кредитоспособности. Однако, как ранее

упоминалось, если банковское сообщество, не начнет готовиться к этим изменениям заблаговременно, особенно, в плоскости социального взаимодействия, не исключаются события негативного характера в области трудовых отношений.

### **Литература**

1. Зяблюк Н.Г. США: лоббизм и политика. – М.: Мысль, 1976. – 207 с.
2. Краткий словарь по социологии/ Под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина; Сост. Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова. – Политиздат, 1989.-479 с.
3. Силласте Г. Социальные конфликты в финансово- банковской сфере и их последствия. Часть II. – М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, каф. «Социология», 2004. – 166 с.
4. [http://www.cbr.ru/statistics/print.aspxfile=bank\\_system/inform\\_13.htm&pid=pdko&sid=in](http://www.cbr.ru/statistics/print.aspxfile=bank_system/inform_13.htm&pid=pdko&sid=in)