

## Секция «Социология»

### Государственно-частное партнерство в Пермском крае Пономарева Полина Олеговна

Студент

Пермский государственный университет им. А.М. Горького,  
Философско-социологический, Пермь, Россия

E-mail: po.ponotareva@gmail.com

В статье рассматривается отношение населения Пермского края к становлению ГЧП как института. В частности поставлен вопрос о характере и частоте упоминания ГЧП в Пермских СМИ. Так же, акцент делается на освещенности в пермской прессе субъектов, механизмов, форм, сфер применения и функций сторон при взаимодействии секторов в регионе.

Государственно-частное партнерство постепенно институционализируется в нашей стране. Об этом свидетельствует рост принятия региональных законов, подкрепляющих данный вид взаимодействия государства и частного сектора. Более половины регионов нашей страны уже включились во взаимодействие частного и государственно-частного сектора. Так же в качестве положительной тенденции можно выделить принятие Модельного Закона [2], в тексте которого впервые в России закрепилось определение государственно-частного партнерства.

В Пермском крае разработка закона началась еще 2 года назад, рабочая группа по разработке проекта закона «О государственно-частном партнерстве в Пермском крае» была создана в ноябре 2010 г. в краевом правительстве, тем не менее, закон все еще не принят и встречает немало трудностей, в частности, депутаты Законодательного собрания Пермского края отклонили законопроект о ГЧП 20 октября 2011 г. Позже непринятый закон стал камнем преткновения в спорах между Пермским УФАС и Минтрансом [1]. Закон находится в процессе рассмотрения, поэтому для выявления отношения населения к данному институту целесообразно было проведение контент-анализа освещения темы ГЧП в Пермском крае. Для выявления основных тенденций в сознании пермяков относительно альянса бизнеса и власти целесообразно изучение документальных источников, а именно местной прессы.

Поскольку по объему в газетах определенных тематических пластов мы можем судить о том общественном мнении, которое формируется этой газетой. Это возможно потому, что пресса влияет на изменения во мнениях скорее с помощью искажения, пропусков, концентрации или окрашивания фактов, чем прямыми редакционными проповедями. Таким образом, изучив объем и характер сообщений, содержащих информацию о ГЧП, можно судить об отношении общества к данному институту.

Ввиду того, что источник информации является массовым, в качестве метода исследования уместно применение контент-анализа. В качестве источника была выбрана пермская деловая газета Business Class. В качестве временных рамок исследования был выбран период с начала 2011 г. по 2012 г. Это обусловлено следующим: поскольку начало разработки закона о ГЧП в Пермском крае датируется концом 2010 г., можно предположить, что именно с этого периода и началось более глубокое освещение темы партнерства в прессе. За 2011 г. был издано 50 номеров газеты. Однако, в силу того, что исследование являлось pilotажным, были исследованы лишь некоторые выпуски

газеты. Процедурой отбора явились механическая выборка с шагом равным трем. В результате отбора в выборочную совокупность вошли 17 номеров газеты. Исходя из вышеприведенных данных, в ходе исследования было рассмотрено 34% генеральной совокупности.

Обобщая результаты контент-анализа можно сделать определенные выводы:

Результаты исследования довольно оптимистичны, наблюдается тенденция к повышению интереса к ГЧП по мере рассмотрения регионального закона. Этот вывод сделан на основе рассмотрения динамики частоты упоминания ГЧП на страницах пермской прессы. Кроме того, в большинстве исследуемых выпусков газеты сотрудничеству секторов с точки зрения тональности подачи фактов соответствует положительное описание.

Прослеживается корреляция между ростом интереса к данному явлению и продолжительностью процедуры принятия регионального закона о ГЧП.

Наиболее распространенной формой партнерств в регионе выступает аренда и финансовое участие.

Взаимодействие государственного и частного секторов в Пермском крае чаще всего преследует своей целью развитие инфраструктуры, что непосредственно соответствует реальному предназначению данного института.

Бизнес положительно настроен к сотрудничеству с государством и видит много плюсов в данном взаимодействии. Более половины упоминаний сотрудничества частного и государственного секторов носят положительный характер освещения и только в 14% случаев можно отметить негативное отношение к явлению. Это может говорить о том, что регион готов к новому этапу взаимодействия бизнеса и государства.

Относительно глубины освещения, можно отметить, что в половине случаев, государственно-частному партнерству посвящена вся статья и только в 25% публикаций партнерство лишь упоминается. Треть статей частично посвящена альянсу бизнеса и власти, что может говорить о понимании редакцией газеты важности освещения данного явления.

Каждое четвертое упоминание взаимодействия в тексте статей относится к субъектам ГЧП, которые упоминаются в большинстве случаев как бизнес и власть. Так же популярно использование терминов инвестор, предприниматель и госорганы.

В качестве наиболее часто употребляемых форм ГЧП выступают аренда, сотрудничество, взаимодействие и финансовое участие. Отдельно упоминается концессия, поскольку считается наиболее распространенной формой партнерств на территории России.

Что касается механизмов, то наиболее часто встречающимися является аренда, аутсорсинг, строительство и инвестиции.

Сфера реализации и цели партнерств упоминаются только в 10% случаев. Наиболее распространено ГЧП в сфере здравоохранения и природопользования. Так же отмечается практика ГЧП в области образования, культуры, транспорта, коммунального хозяйства и спорта.

Самой встречающейся является функция контроля со стороны государства.

Можно сказать, что внимание, уделенное ГЧП даже при отсутствии регионального закона, несомненно, положительная тенденция. При этом субъекты, формы, механизмы взаимодействия секторов становятся более очерченными и понятными, не наблюдается большого разброса мнений в понимании данного явления. Есть основания

*Конференция «Ломоносов 2013»*

предполагать, что принятие закона на региональном уровне позволит частному сектору Пермского края более детально подойти к рассмотрению взаимодействия с властными структурами на благо развития региона.

**Литература**

1. Бурков А. Пермский закон о ГЧП отдадут на экспертизу в ООН. URL: <http://fedpress.ru/ne-zakon-o-gchp-otdadut-na-ekspertizu-v-oon>
2. Модельный Закон субъекта РФ «Об участии субъекта Российской Федерации, муниципального образования в проектах государственно-частного партнерства» URL: [http://smsr-senclub.ru>upload/zakon\\_ghp.doc](http://smsr-senclub.ru>upload/zakon_ghp.doc)