

Реформа, которую мы не понимаем

Чащина Ольга Сергеевна

Студент

ПГНИУ, философско-социологический, Пермь, Россия

E-mail: olga_chashina92@mail.ru

Современное общество и современный мир тяжело переживает проблемы семьи и детства. Государства всего мира пытаются обеспечить защиту и охрану прав ребенка с помощью органов опеки и попечительства, различных законопроектов и нововведений. Так и Россия, наряду с другими странами, говорит о необходимости особой заботы государства и общества о детях.

Приоритет охраны интересов ребенка признан международным сообществом в качестве одного из основных принципов современного права, получившего нормативное закрепление в ст.3 Конвенции о правах ребенка (1989 г.). Данный принцип также отмечен в Конституции РФ. Среди главных направлений государственной семейной политики РФ выделяется усиление помощи семье в воспитании детей. [1]

Но в последнее время все чаще в российском обществе обсуждаются вопросы об антисемейной политике государства, исполнителями которой выступают органы опеки и попечительства. Бурную дискуссию получил вопрос о «ювенальных законах», разделивший общество на два противостоящих лагеря: за и против.

Под системой ювенальной юстиции понимается совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребёнка (несовершеннолетнего).[2]

Изначально, идея ювенальной юстиции сводилась к созданию специализированных детских судов. Данный проект впервые был реализован в США в Чикаго, где в 1899 году был создан первый детский суд. Далее ювенальная система развивалась, в нее стали входить различные учреждения, занимающиеся проблемами детства. Эта идея получила широкое распространение по всему миру и ювенальные законы принимались уже в Великобритании (1908 г.), во Франции (1914 г.). Первый ювенальный суд в России проработал с 1910 по 1918 гг. В современной России вновь работа ювенальной системы возобновилась в марте 2004 г. в Таганроге.[3]

Но в нашей стране наблюдается весьма любопытная тенденция: несмотря на то, что на федеральном законодательном уровне идея ювенальной юстиции не была одобрена (подтверждением чему служит отклонение Государственной Думой проекта ФКЗ «О внесении дополнений в Федеральный Конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», в котором предусматривалось введение ювенальных судов), на региональном уровне ювенальная юстиция вводится в рамках «пилотных» проектов.[4]

Ювенальная юстиция, которая в России осуществляется через законы "О социальном патронате" и "Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот на самом деле не может в полной мере защитить права и интересы ребенка, т.к. данные

законопроекты подрывают авторитет семьи как социального института. Функции семьи, которые веками складывались в обществе, утрачиваются. Положение родителей в семье теперь становится незначимым.

Российское государство пытается перенести опыт других стран на себя, и не задумывается о том, что Россия – это специфическая страна, у которой свои обычаи и традиции, менталитет. Кроме того страны, опыт которых перенимает Россия, уже почувствовали серьезные негативные последствия в воспитании молодого поколения и работе с семьями. Например, во Франции непробиваемая система ювенальной юстиции уже разлучила много счастливых семей.

Практика показывает, что данные законопроекты не создают принципиальных улучшений положения дел российских детей, а наоборот, ведут к разрушению отношений между родителями и детьми. Внедрение ювенальной юстиции в российском обществе не принесет положительных результатов, т.к. права детей здесь рассматриваются в отрыве от прав родителей. Следовательно, вся система ювенальной юстиции направлена против института семьи, что противоречит конституционному принципу защиты семьи. Ставится под угрозу независимость семьи. Родители не могут самостоятельно решать вопросы семейной жизни, воспитания, устройства семьи. Традиционные детско-родительские вертикальные отношения, основанные на принципе подчинения старших младшим, утрачивают себя.

На сегодняшний день ювенальная юстиция скорее разрушает институт семьи, чем создает порядок. Органы опеки и попечительства без решения суда могут забрать ребенка из семьи. Так называемый социальный патронат, как некий способ контроля государства над семьей, разрешает по любому сигналу проверить семью и признать ее находящейся в социально опасном положении. При чем не выделяются критерии, по которым семья может быть отнесена к социально неблагополучным. Множество таких подводных камней существует в еще не сложившейся ювенальной системе. Помимо подрыва института семьи, ювенальная юстиция провоцирует ребенка на преступления, дети получают психологические травмы, что приводит к разрушению и деградации различных социальных институтов, общества в целом.

На сегодняшний день сложилась неоднозначная ситуация в решении данного вопроса. Необходим целостный подход в адрес данной проблемы. Исследования должны проводиться в рамках социального заказа социологами, психологами и правоведами. Государство не имеет право бросаться «из крайности в крайность», основной целью его политики должно быть - сохранение институты семьи и брака, охрана прав детей и родителей в комплексе данной проблемы. Органы опеки и попечительства должны объективно оценивать, является ли та или иная семья в социально опасном положении, или у нее «просто закончились апельсины в холодильнике». Необходимо строго прописать критерии, оценивающие благополучие семей. Основными направлениями данной политики должны быть:

1. Сохранение и укрепление института семьи;
2. Независимость семьи как социального института;
3. Реабилитация ребенка в домашних условиях, без изъятия из семьи;

4. Сохранение семьи, находящейся в сложном положении, посредством оказания ей всесторонней помощи;
5. Исправление неблагополучных семей, путем приобщения нравственных, культурных и духовных ценностей;
6. Изъятие детей только в том случае, если угрожает опасность его жизни и здоровью, а также у родителей алкоголиков и наркоманов.

Литература

1. Указа Президента РФ от 14 мая 1996 г. №712 «Об основных направлениях государственной семейной политики».
2. Проект Федерального закона "Об основах системы ювенальной юстиции" 14.02.05
3. Тимошина Е.М. «Ювенальные технологии как угроза этнической идентичности народа России»// www.oodvrs.ru (Общероссийское общественное движение в защиту прав родителей и детей «Всероссийское родительское собрание»)
4. juvenilejustice.ru (2009-2011 Ювенальная юстиция в России - Мы против!)