

Секция «Социология»

Религиозное образование в средних учебных заведениях: «за» и «против»
Деунжева Дина Вячеславовна

Студент

*Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,
Факультет психологии и социологии, Владикавказ, Россия
E-mail: ogon007@rambler.ru*

Между конфессиями существует спор о том, вводить уроки по изучению религиозного мировоззрения в школьное образование или нет. Эксперты считают, что можно ввести его, но во внеурочное время, факультативно, и никто, скорее всего, не станет этому препятствовать. В РФ считают, что сейчас полная свобода для вероисповедания: никто не запрещает публиковать религиозную литературу, продавать религиозную атрибутику, выступать священнослужителям по телевидению и т.д. И здесь весьма интересны ответы наших респондентов на этот вопрос.

Православие функционирует в России с X века. По мнению экспертов, за продолжительный период, в отличие от Запада, мы не культивировали честный труд, моральные ценности. К сожалению, православие слабо влияет и на моральный облик чиновничества. Пока в обществе нет твердой уверенности в том, что преподавание религии – это благо, которое принесет значительную пользу оздоровлению общества. В реальной жизни не чувствуется деятельность церковных чиновников.

Многие считают, что введение изучения религиозного мировоззрения (православия) будет способствовать национальному самосознанию, и на этой основе произойдет объединение всех русских независимо от места проживания. У идеологов этой концепции есть опасения, что без этого шага у многомиллионного русского населения не будет духовной перспективы, и национальное самосознание опустится до нулевой отметки. К сожалению, пока неясно, каковы приоритеты. Одно понятно: нужны новые институты. Если мы выбираем один стиль жизни, то надо найти место и таким глубинным ценностям, как религия. Каждый народ стремится сохранить свой язык, свою культуру.

Для полноценной реализации целей и задач исследования в каждой республике в январе – феврале 2012 г. был проведен репрезентативный опрос жителей. Целесообразный объем выборки составил 500 респондентов и 5 экспертов в каждой республике. Математическая ошибка такой выборки не превышает 3,1%, то есть обеспечивает надежную репрезентативность для каждого обследуемого субъекта Российской Федерации. Общий объем выборки для семи республик составил соответственно 3500 респондентов (из них 50% – коренное население и 50% – русские и русскоязычные) и 35 экспертов. Для проведения опроса в каждой республике выборка строилась как территориальная, стратифицированная по типам населенных пунктов, маршрутная, квотная по социально-демографическим и национальным признакам.

Материалы массового опроса показали, что большинство респондентов независимо от национальности придерживаются мнения: нет необходимости вводить религиозное образование в общеобразовательных школах. В меньшинстве остались респонденты некоторых исламоориентированных республик, которые за то, чтобы ввести в учебную программу религиозное образование. Это респонденты РИ, как ингуши (65,8%), так и

русские и русскоязычные (66,7%), чеченцы (43,8%), карачаевцы, черкесы (32,4%), народы Дагестана (29,3%), кабардинцы, балкарцы (26,0%), русские и русскоязычные КЧР (20,2%), 19,8%, русские и русскоязычные ЧР, осетины (19,2%), русские и русскоязычные РСО-А (17,2%). И только 11,8% русских и русскоязычных РА, 8,7% русских и русскоязычных РД и 8,4% адыгейцев считают, что религиозное образование нужно вводить в школьную программу.

Анализ таблиц позволяет говорить о том, что религия относится к одной из форм познания мира. Личность познает мир через религию, науку, искусство, культуру. Если общество признает, что через религию человек может познать мир – значит, ее надо изучать.

С этим надо считаться, но понимания религии как культуры среди народа нет. По-видимому, обществу сначала необходимо поднять общечеловеческую культуру, а затем уже делать следующие шаги.

Религия относится к одному из способов познания мира. Мы познаем религию, науку, искусство, культуру. И если определенная часть опрошенных, как видно из анализа таблиц, считает, что через религию человек может познать мир и себя, значит, ее надо изучать. В общем итоге это отражает, насколько сильно религиозные убеждения проявляются в повседневной жизни.

Здесь стадия «контролируемого институционального возрождения ислама» совпала с началом строительства мечетей, выпуском газет и журналов, открытием школ, утверждением более демократических принципов при формировании официальных исламских учреждений. Роль духовного управления мусульман в жизни верующих стала более активной. Эти процессы происходили при господствующей просвещенческо-образовательной парадигме, сфокусированной по-прежнему вокруг духовной жизни верующих, что не могло не повлиять на ответы респондентов

Литература

1. Дзуцев Х.В. Пути преодоления этносоциальных конфликтов в СКФО РФ. М., 2010;
2. Дзуцев Х.В. Социально-экономическая и политическая ситуация в республиках ЮФО РФ в начале XXI века: этносоциологический анализ. Книга 3. М., 2009;
3. Дзуцев Х.В. Чечня в социокультурном пространстве РФ: этносоциологический анализ. М., 2007;
4. Дзуцев Х.В. Беслан после 1-3 сентября 2004 г.: социологический анализ. М., 2008;
5. Дзуцев Х.В. Юг России сегодня: трансформация или модернизация. Книга 2. М., 2009;
6. Малашенко А.В. Ислам для России. М., 2007;
7. Религия и глобализация на просторах Евразии. М., 2005;
8. Религия и политика на рубеже двух тысячелетий. М., 2000;

9. Россия и Чечня. СПб., 2003;
10. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 2001.

Слова благодарности

ВЫРАЖАЮ ОСОБУЮ БЛАГОДАРНОСТЬ СВОЕМУ НАУЧНОМУ РУКОВОДИТЕЛЮ, ДОКТОРУ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРУ ДЗУЦЕВУ ХАСАНУ ВЛАДИМИРОВИЧУ ЗА ОКАЗАННУЮ ОГРОМНУЮ ПОМОЩЬ В ПРОВЕДЕНИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ!!!