

Секция «Социология»

Молодой преподаватель вуза как субъект образовательной деятельности

Елисеева Екатерина Сергеевна

Студент

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.

Ельцина, Департамент политологии и социологии, Екатеринбург, Россия

E-mail: Ekaterina-Elisee@bk.ru

Современные российские реалии можно назвать эпохой череды модернизаций и инноваций. Современная государственная политика пересматривает цели и задачи функционирования основных социальных институтов, таких как семья, армия, здравоохранение, образование. В системе российского высшего образования на сегодняшний день происходит достаточно мощный процесс модернизации.

Присоединение российской системы высшего образования к Болонскому процессу заставило преподавателей вузов размышлять об их готовности и возможностях выполнять учебно-методические и научные задачи, осваивать новые навыки или менять прежние, подстраиваться под совершенно новые требования, возникающие под влиянием активных преобразований. На наш взгляд, вдвойне сложно молодым преподавателям вузов, которые, не успев войти в профессию и научиться выстраивать стратегии своей трудовой деятельности в рамках прежней системы образования, вынуждены перестраиваться, учитывая совершенно новые требования. Но молодежь всегда выполняет инновационную функцию в обществе, поэтому реализацию ряда задач, ориентированных на инноватику связывают именно с данной социально-демографической подгруппой [2].

Особенность в профессиональной деятельности молодых преподавателей вузов по отношению к их старшим коллегам связана, прежде всего, с возрастным аспектом молодых специалистов, что неизбежно указывает на необходимость приобретения опыта и профессионализма.

А.Н. Леонтьев, анализируя структуру педагогической деятельности, рассматривал ее как единство мотивов, цели, действий (операций) и результата. Автор считал, что системообразующим компонентом профессиональной деятельности является цель. В общенаучном смысле цель понимается как один из элементов поведения, который способен выступать основным мотивом сознательной деятельности человека, характеризующийся предвосхищением в сознании, мышлении результата деятельности и путей, способов ее достижения [3]. Если говорить о цели преподавательской деятельности, то ее границы довольно сложно очертить. Мы полагаем, что ядром данной цели будет, конечно же, передача знаний. Так же в ее структуру можно отнести формирование умений и навыков, закладывание нормативного фундамента и ценностной составляющей. Однако в условиях вступления России в Болонский процесс считается, что ее цель – сформировать компетенции студентов и научить студентов самостоятельному поиску необходимых знаний.

Цель всегда ориентирована на какой-то конкретный результат, который, к сожалению, не всегда легко достигаем. Таким образом, результатом труда преподавателя вуза должна являться личность профессионала, который владеет необходимыми знаниями, умениями и навыками профессиональной деятельности, определенными компетенциями, так же умеет успешно применять их на практике и располагает сформированной

профессиональной культурой. Для молодого преподавателя вуза, который еще и сам не вполне сформирован, как профессионал достижение данной цели составляет достаточно серьезную проблему. Ему необходимо постоянно работать над собой и повышать уровень своего мастерства, от которого и зависит его успешность в формировании нового поколения профессионалов. Личностные способности молодых преподавателей так же играют роль в профессиональной деятельности. Они влияют на успешность их трудовой деятельности как положительно (помогая тем самым в скорости достижения его цели), так и отрицательно. Педагогическая деятельность предъявляет к личности и профессиональной подготовленности преподавателя довольно высокие требования. Она требует так называемой профессиональной пригодности, которая предполагает наличие у человека ряда качеств. В том числе к числу личностных качеств, которые характеризуют пригодность молодого специалиста к преподавательской деятельности, можно отнести: склонность к работе с обучающимися, тактичность, коммуникабельность, наблюдательность, развитое воображение, организаторские способности, высокую требовательность к себе, профессионализм, компетентность и наличие профессиональной культуры [1].

В период с ноября по декабрь 2011 года нами было проведено исследование на тему: «Особенности профессиональной культуры молодых преподавателей высшей школы». Объектом нашего исследования выступили непосредственно молодые преподаватели трех вузов г. Екатеринбурга в возрасте до 35 лет и со стажем работы до 5 лет. Как мы уже отмечали выше, важным элементом, от которого зависит успешность деятельности молодого преподавателя, являются его личностные качества. Исследование зафиксировало, что, по мнению молодых преподавателей, обязательными для них качествами являются, прежде всего, самообладание, профессионализм, творчество (60,9%, 59,6% и 57,0% соответственно). Далее идут такие качества, как организованность, требовательность, ум.

Что же касается качеств, которыми обладают сами молодые преподаватели вузов, по их мнению, то на первых позициях - это вежливость, творчество, исполнительность, общительность, самообладание. Как видим, качество, считаемое молодыми преподавателями, как самое главное в их профессиональной деятельности на деле занимает лишь пятую позицию. Тогда как профессионализм вообще отходит на 15 позицию.

Данный факт свидетельствует о том, что молодые преподаватели не чувствуют на сегодняшний день себя твердо стоящими на ногах в своей профессиональной деятельности. Они понимают, что для того, чтобы выполнять свои функции на высокопрофессиональном уровне им предстоит еще многому научиться. На сегодняшний же день в арсенале молодых специалистов преобладают вежливость, творчество и исполнительность. Безусловно, мы не отрицаем необходимость этих качеств для молодого преподавателя вуза. Вместе с тем, можно сделать вывод о том, что, с одной стороны, молодые преподаватели не готовы к тем переменам, которые происходят в российском высшем образовании. С другой стороны, справедливо поставить вопрос о том «Готово ли само российское высшее образование к этим переменам?». Все это требует тщательного социологического анализа.

Литература

1. Горелова Г.Г. Личность и профессия: Профессионально-личностная реадаптация в условиях «тройного» кризиса: Монография. - Челябинск: Изд-во Челябинского

государственного педагогического университета, 2001. – 156 с.

2. См. Ильдарханова Ч. И. Профессиональная мобильность молодого преподавателя российского вуза. // журнал «Знание. Понимание. Умение» - № 3 2009 УДК 316.35
3. См. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975, с. 58.

Слова благодарности

Благодарю своего научного руководителя, Грунт Елену Викторовну, за ее выдержку, внимательность и желание делиться профессионализмом. Без нее вряд ли была бы возможной моя продуктивная научная деятельность. Так же благодарю организаторов Форума за предоставленную возможность участия в столь знаковом мероприятии.