

Коммуникативное пространство сети Интернет как объект государственной политики

Нежелский Александр Александрович

Студент

Волгоградский государственный университет, Институт истории, международных отношений и социальных технологий, Волгоград, Россия

E-mail: nejel@mail.ru

В данной работе ставится задача провести анализ сложившихся отношений государство-интернет и определить дальнейшую тенденцию развития, в рамках которой определить возможные конкретные сценарии развития взаимовлияния государственной власти и интернет-сообщества. Работа проводится методом системного анализа, также проанализирована статистика запросов персональных данных пользователей со стороны органов государственной власти различных стран. Рассмотрен эффект роста интернет-аудитории и СМИ, ориентированных на работу в Интернет. В итоге, выдвинуты общие конструкты и конкретные возможные сценарии дальнейшего развития событий.

Развитые общества в эпоху посткапитализма переживают снижение роли государства во всех сферах деятельности: начиная с экономики, где частные структуры вытесняют государство с привычных позиций монополиста уже с XIX века и заканчивая последними оставшимися, и, вместе с тем, основополагающими монополиями государства – на применение силы и эмиссию средств обмена и платежа. Примером могут служить виртуальные валюты и частные охранные и военные компании (БлэкВотер). Данную тенденцию, в той или иной форме, можно наблюдать во всех сферах общественной жизни на протяжении длительного периода времени и нет оснований полагать, что в дальнейшем она изменится.

Распространение телекоммуникаций привело к экспоненсивному росту числа людей, входящих, в той или иной форме и степени, в границы так называемого интернет-сообщества. В силу особых качеств информации в Интернет (анонимность, моментальность воздействия сквозь расстояние и другие) данная среда стала благодатной почвой для развития общественной активности – координации действий малых и больших групп с конкретной целью. Данное явление не осталось незамеченным со стороны государства.

В связи с тенденцией увеличения влияния сети Интернет на реальную общественную жизнь органы государственной власти предпринимают попытки ограничить свободу движения информации в сети и взять интернет-сообщество под наблюдение и контроль. Компания Гугл Инкорпорейтед (Google Inc.) – одна из ключевых в сфере интернет-сервисов, сообщает, что за 6 месяцев, с Июля по Декабрь 2011 года, получила более 1 000 запросов от властей различных уровней (authorities) и различных стран мира на блокирование доступа к информации, распространяемой через сервисы компании (поиск в интернет «Google search», видеохостинг «Youtube», социальная сеть «Google+» и другие), а так же более 18 000 запросов от правительств различных стран на предоставление персональных данных пользователей, причём без учёта запросов по уголовным делам, связанным с поиском «реальных преступников». Это почти вдвое больше чем за предыдущий аналогичный период.

В связи с вышеизложенным, мы можем сделать вывод, что государственные органы большинства стран усиливают попытки оказать влияние на Интернет и на интернет-общественность посредством цензуры различного плана, преследуя целью формировать общественное мнение и контролировать информационные потоки. Культурологический аспект подобного рода попыток цензурировать контент в сети интересен противоречием, возникающим между официальным, постулирующим отказ от цензуры законодательством большинства стран западной модели развития и их фактическими действиями.

Исследовав мировой опыт взаимодействия государственного аппарата и такими явлениями общественной жизни как «интернет-сообщество» и Интернет-СМИ автор приходит к выводу, что общее направление развития этих взаимоотношений – усиления контроля со стороны государства над всей интернет-общественностью. Конкретные сценарии усиления, реализация которых возможна в России в ближайшем будущем, на данном этапе можно обозначить и структурировать (по условному «уровню жесткости») как:

«Иранский» (создание собственной внутренней сети, доступ к зарубежным ресурсам невозможен, внутренние ресурсы полностью контролируются).

«Китайский» (создание аналога «Великого Китайского Фаервола», доступ к иностранным ресурсам частичный, внутренние ресурсы частично контролируются).

«Американский» (цензурирование контента под эгидой борьбы за авторские права, демократические идеалы свободы мысли и слова при запрете публикации «террористических» материалов, полуофициальные меры в отношении неудобных), причём последняя является, по сути, не более чем скрытой формой первых двух.

В результате проведенной работы, выявлено, что ожидается дальнейшее усиление влияния государства на интернет-общественность, с дифференциацией интернет-СМИ по политическим признакам.

Литература

1. <http://www.google.com/transparencyreport/removals/> (Отчеты о доступности сервисов и данных компании Google Inc.)

Иллюстрации

Страна	▼ Запросы данных пользователей	Доля полностью или частично удовлетворенных запросов данных о пользователях
США 	6 321	93 %
Индия	2 207	66 %
Бразилия	1 615	90 %
Великобритания	1 455	64 %
Германия	1 426	45 %
Франция	1 404	44 %
Италия	844	51 %
Австралия	444	65 %
Испания	388	51 %
Республика Корея	257	37 %
Польша	241	22 %
Тайвань	224	75 %
Гонконг	202	51 %
Португалия	147	29 %
Аргентина	141	33 %
Чили	117	43 %
Сингапур	102	83 %
Бельгия	99	67 %
Япония	90	59 %
Турция	88	0 %
Венгрия	73	0 %
Швейцария	69	67 %
Мексика	67	25 %
Россия	58	0 %
Израиль	51	61 %
Норвегия	49	69 %
Канада	41	24 %
Нидерланды	37	59 %
Всего	> 18257	–

Рис. 1: Количество обращений в Google Inc. со стороны властей различных уровней (authorities) с запросом на предоставления персональных данных пользователей за период 6 месяцев с Июля по Декабрь 2011г.