

Секция «Социология»

Образ США в национальной идентичности молодых россиян (на примере г.Иваново)

Романова Анастасия Алексеевна

Аспирант

Ивановский государственный университет, , Иваново, Россия

E-mail: a_a_romanova@mail.ru

Образ США в силу исторических и геополитических обстоятельств занимает важное место в национальной идентификации россиян; как и Европу, США можно считать значимым Другим России. Достижения и провалы нашей страны, ее нормы и ценности сравниваются именно с американским стандартом [1, с.50]. Одним из следствий такой значимости США в национальной идентичности России становится феномен антиамериканизма. Антиамериканизм – это сложный, многоаспектный и многоуровневый феномен, имеющий несколько измерений [3]. Важно отметить, что антиамериканизм в России, в первую очередь, отвечает внутренним потребностям россиян: обоснование преимущества Своих над Чужими ведет к консолидации нации, к укреплению национальной идентичности.

В марте 2012 года нами была проведена серия интервью в г. Иваново. Информантами выступили 18 человек, среди которых 9 юношей и 9 девушек в возрасте от 18 до 25 лет. Молодые люди придерживались различных политических взглядов. Цель исследования заключалась в выявлении роли американского Другого в национальной идентичности молодых россиян. По этой причине мы просили информантов сравнить Россию и США по ряду параметров — внешняя политика государства, его экономика, социальная сфера, образование и культура.

Сравнивая между собой внешнюю политику России и США, информанты отмечали, что ее можно назвать скорее сходной. Характеристиками, присущими и американской, и российской внешней политики, были названы сила, рациональность, независимость. Часть участников интервью подчеркивала особенности внешней политики США (чрезмерная авторитарность, агрессивность и др.), считая их при этом отрицательными. России же информанты наоборот приписывали черты, которые, на их взгляд, выгодно отличают нашу страну от США. Такой чертой, например, является стремление руководства России в своей внешней политике к защите интересов граждан не только своей страны, но и других стран.

Кроме внешней политики России и США, для участников интервью оказалось значимым сравнение экономики двух стран. Мы спрашивали, какая экономика — российская или американская — является наиболее развитой. Все информанты независимо от их пола, возраста или политических предпочтений отдавали приоритет США. Объясняя свою позицию, одни информанты говорили о том, что в США лучше развиты технологии. Другие отмечали тот факт, что Россия пока находится в списке развивающихся стран и носит статус сырьевого придатка. Упоминалось и то, что на долю США, в отличие от России, не выпадало столько войн, которые заметно ухудшали положение дел в стране и требовали больших ресурсов на послевоенное восстановление. Значимым для информантов оказался и вопрос взаимосвязи экономик двух стран. Признавая зависимость экономики России от США, отсталость России, участники интервью не теряют

надежды на возможное изменение ситуации в пользу своей страны, а при сравнении стараются найти оправдания для своей страны, чтобы сопоставление выглядело более оптимистично. Все это, как мы думаем, объясняется ничем иным, как потребностями национальной идентичности. Молодые люди хотят, чтобы их страна была в лидерах и ни в чем не уступала Соединенным Штатам Америки.

Важным для участников интервью оказалось и сравнение двух культур, России и США. Практически все информанты с уверенностью говорили, что культура России богаче, поскольку в нашей стране намного более развиты такие виды искусства, как балет, литература и живопись. В Америке же, по мнению участников интервью, более развит кинематограф и интернет-культура; американцы являются лидерами и в производстве шоу. Последнее, однако, не является для информантов показателем развитости культуры. Сравнивая культуру России и США, молодые ивановцы по большей части отказывали США не в культуре вообще, но в высокой культуре, полагая, что американская культура удовлетворяет лишь поверхностные потребности человека.

Противопоставляется не только экономика, политика и культура двух стран, но и американцы и россияне, в том числе американская и российская мужественность и женственность. При этом приоритет при сравнении также отдается Своим: российских мужчин информанты считают более мужественными, чем американцев, а российских женщин — более женственными, чем американок (см. об этом [2]).

Подводя итог, хотелось бы отметить, что информанты постоянно сравнивают, оценивают и противопоставляют Россию и США, Свою страну и Чужую. И, таким образом, образ США играют значимую роль в процессах национальной идентификации. Важно также, что отвечая на поставленные нами вопросы, информанты продемонстрировали скорее консолидированное мнение; данные ими ответы не зависели от их демографических характеристик или политических предпочтений.

Литература

1. Рябова Т.Б., Лямина А.А. Антиамериканизм по-ивановски: к вопросу у гендерном измерении этнических стереотипов. Границы: Альманах Центра этнических и национальных исследований ИвГУ. Вып. 1: Этническая ситуация в Ивановской области. Иваново: Ивановский государственный университет. 2007. №1. С. 50-57.
2. Рябова Т.Б., Романова А.А. Гендерное измерение современного российского антиамериканизма (К постановке проблемы) // Женщина в российском обществе. 2012. № 3. С. 21-35.
3. Krastev I. The Anti-American Century? // The Anti-American Century / ed. by I.Krastev, A.McPherson. Budapest; New York, 2007.