

**Политическое участие и абсентеизм в российском обществе**

**Гурылина Мария Владимировна**

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: mariya\_gurylina@mail.ru*

Последнее двадцатилетие ознаменовалось широкомасштабными преобразованиями российской действительности. Формирующиеся новые политические ценности объективно вступали в противоречие с традиционной для россиян ментальностью, создавая тем самым определенные препятствия на пути формирования в нашей стране гражданской политической культуры. К таким ценностям можно отнести наличие у россиян завышенного уровня ожиданий от государства, а также ценностей, базирующихся на принципах коллективизма. Как отмечает М.К. Горшков, «в России существование демократии до сих пор для многих не является очевидным, в том числе и потому, что идеальный образ демократии, сформированный на начальном этапе реформ, разошелся с реальной практикой социальных преобразований и социальными ожиданиями народа» [1].

В переходных обществах, особенно на начальных стадиях транзита, когда дезорганизованы и экономика, и общество в целом, велика роль государства по созданию условий формирования новых социально-экономических и политических отношений. В то же время для эффективного взаимодействия политической системы и общества необходимо, чтобы они шли «по встречному направлению». Важным фактором, влияющим на происходящие в обществе сложные политические и социально-экономические изменения, является политическое поведение и участие граждан. Без широкого участия граждан в принятии решений невозможно достижение общественного согласия в стране.

Однако россияне настороженно относятся к власти и политическим институтам. На этом фоне вполне закономерно выглядит утрата интереса большинства граждан к политике (2011 год – 61%, для сравнения: в 2008 году – 45%). Они чаще всего ограничиваются участием в выборах. «Если раньше свою низкую степень вовлеченности в эту сферу жизни респонденты объясняли представлениями о бесполезности участия и недостаточной квалификации, то сегодня главный аргумент – отсутствие интереса к общественно-политической жизни» [5]. Для большинства россиян политика по-прежнему остается «грязным делом», что выражается в политической апатии, т.е. в абсентеизме.

Абсентеизм стал распространенным явлением по всему миру, в том числе и в России. Он является важным индикатором общественного настроения и уровня доверия к политической системе. В абсентеизме находят выражение политическая апатия и отсутствие всякого интереса к выборам одних граждан и своеобразный протест других. В последнем случае это своего рода демонстрация недовольства политикой официальной власти и сомнения в эффективности института выборов.

Почему российские граждане столь неактивно принимают участие не только в политической, но и в общественной жизни страны? Как полагают эксперты, «российское

общество представляет собой скорее общество индивидуализированное или даже атомизированное» [4], отличительной чертой которого является недоверие граждан. В июне 2012 года в ходе опроса Левада-Центра 43,8 % опрошенных заявили, что не вполне доверяют институтам власти, а 24,7 % полностью не доверяют [3]. Недоверие граждан общественно-политическим институтам остается устойчивым на протяжении последних лет: согласно социологическим показателям за 2008–2010 гг., 48% населения не доверяют институтам власти (доверяют только 26% респондентов) [2].

Проблема доверия является одной из важнейших в процессе развития современного российского общества, поскольку для гражданского общества, наряду с доверием граждан друг к другу, решающим является доверие к политической системе, прежде всего, вера в возможность участвовать в принятии решений и формировании политической воли. Однако характерным для нашей страны является тот факт, что граждане оказывают недоверие не только политическим институтам, но и друг другу, и общественным институтам.

Подобная отчужденность граждан друг от друга и от политических институтов обуславливается культурно-историческим контекстом развития российского государства. Когда в ходе реформ 1990-х гг. рухнула идеологическая гомогенность советского типа, на смену ей пришла нарастающая аномия и общая хаотизация ментального пространства [8]. Как отмечает М. Ховард, граждан посткоммунистической Европы отличает то, что они «сохраняют сильное недоверие к добровольным организациям», «продолжают пользоваться неформальными частными и дружескими связями», «ощущают крайнее разочарование новыми политическими институтами и экономической системой, которые еще больше отвращают их от участия в общественной жизни» [7].

В современном российском обществе необходим поиск новых стимулов и форм политического и гражданского участия, «перезагрузка» соответствующей инфраструктуры (партийной системы, системы местного самоуправления, социального партнерства, профсоюзов, локальных сообществ и т.д.) [6]. Спад интереса большинства граждан к политике может и должен компенсироваться разнообразными формами общественной деятельности. Развитие институтов гражданского общества должно открывать путь в политику новым субъектам, предлагающим для обсуждения новые проблемы и новые ценности.

## Литература

1. Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформаций: мифы и реальность (Социологический анализ). 1992-2002. М.: 2003. С. 409-410.
2. Готово ли российское общество к модернизации? / Под ред. М.К. Горшкова, Р. Крума, Н.Е. Тихоновой. М.: Весь Мир, 2010. С. 181.
3. Институты власти теряют доверие граждан // Пресс-выпуск Левада-Центр от 26.06.2012. Режим доступа: <http://www.levada.ru/26-06-2012/instituty-vlasti-teryayut-doverie-grazhdan>
4. Ланг С., Хэртель А., Бюрш М. Гражданское общество и гражданская активность в России // Internationale Politik. Германия, 2010. С.9.

5. Массовое политическое участие в России: только выборы или что-то еще? // Пресс-выпуск ВЦИОМ №1728. 11.04.2011. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=4>
6. Петухов В.В. Российские реформы и переосмысление россиянами роли демократических институтов и ценностей // Вестник Института Кеннана в России. Выпуск 20. М.: Облиздат, 2011. С.17.
7. Ховард М. Слабость гражданского общества в посткоммунистической Европе. М.: Аспект Пресс, 2009. С. 158.
8. Ценностные и идейно-политические установки в пореформенной России // Двадцать лет реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров / Под ред. М.К. Горшкова, Р. Крумма, В.В. Петухова. М.: Весь мир, 2011. С. 145.