

**Концепция власти и властной элиты в работах У.Домхоффа
Шашков Дмитрий Александрович**

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Социологический факультет, Москва, Россия*

E-mail: shv-dmitry@yandex.ru

В социальных науках существует множество подходов к исследованию элиты. Одним из наиболее продуктивных из них является властный подход, при котором понятие элиты выводится из анализа реальной структуры власти и властных отношений. В данной работе представлена концепция власти и властной элиты американского социолога У.Домхоффа – представителя леворадикальной школы элитизма.

У.Домхофф считает власть центральным понятием в социальных науках, подобно энергии в физике. И соглашаясь с Д.Ронгом он определяет ее как возможность для определенных личностей оказывать влияние и эффект на других. При этом в категории власти выделяются два аспекта – коллективный и дистрибутивный. Коллективный аспект связан с потенциалом группы и ее возможностями реализовывать собственные цели. Дистрибутивный аспект власти связан с иерархией социальных отношений и социальной структурой.

Для Домхоффа власть является атрибутом коллектива и она измеряется рядом социальных индикаторов [1], таких как «кому принадлежат ресурсы и ценности», «кто правит» (т.е. занимает определенные властные позиции), «кто выигрывает» (при решении спорных вопросов), «кто имеет властную репутацию».

В каждом обществе существуют материальные и духовные ресурсы, которые больше всего ценятся, соответственно собственники данных ресурсов являются более могущественными в сравнении с теми людьми, которые их не имеют. И неравное распределение ценностей (распределение доходов) среди членов общества является одним из наиболее очевидных показателей власти.

Второй показатель власти – «кто правит» – выводится из выявления тех, кто занимает важнейшие институциональные позиции или принимает участие в деятельности групп разрабатывающих и принимающих важнейшие решения. Если группа лиц высоко представлена в деятельности властных институтов, то данная группа может с полной уверенностью именоваться властной.

Показатель «кто выигрывает» раскрывается в спорных конфликтных ситуациях, а также в процессе принятия решения. И группы, которые наиболее успешно отстаивают свои интересы, занимают лидирующие позиции в структуре власти.

Четвертый и последний индикатор власти связан с поиском людей или групп, имеющих репутацию властных.

Сама власть концентрируется в четырех главных организационных сетях (сообществах) – идеологической, экономической, военной и политической [2]. Эти сети формируют структуру власти. Таким образом, власть укореняется в организационных структурах. А сами организации представляют из себя наборы правил, ролей и процедур, созданных для достижения тех или иных задач. В свою очередь, организации имеют жесткую иерархическую структуру. Каждая организационная сеть имеет свой вес

в структуре власти, который зависит от сложного исторического контекста того или иного государства. Все эти сети являются конкурирующими между собой, и власть распределяется в данных сетях неравномерно.

Идеологическая сеть связана с нормами и ритуальными практиками, она создает освященную власть и способствует усилению общественной солидарности. Как правило, данную функцию выполняет институт церкви.

Экономическая сеть представлена набором институтов и коммерческих корпораций, связанных с удовлетворением материальных потребностей через извлечение, производство, распределение и потребление экономических ресурсов. Экономические сети формируют классовую структуру общества на основе количественных различий в получении дохода от экономического производства. Доминирующий экономический класс наиболее успешно монополизирует властные ресурсы, что позволяет ему доминировать в масштабе всего общества. При этом доминирующий экономический класс представлен не только собственниками корпораций, но и менеджментом, который управляет этими корпорациями.

Военная сеть формируется как организация физического насилия. Она имеет власть прямого и непосредственного принуждения.

Четвертая сеть – политическая и ее функции связаны с урегулированием процессов на определенной территории, за счет законодательной, исполнительной и судебной деятельности.

Лидеры перечисленных четырех сетей определяются как властная элита [3]. Она состоит из активных членов коммерческих корпораций, силовых, идеологических и государственных институтов. Члены властной элиты непосредственно имеют собственный доступ к исполнительной власти, за счет активного участия в трех базовых политических процессах:

- агрегирования интересов, через который специфические группировки способны реализовывать свои личные интересы;

- процесс принятия решения, за счет участия в деятельности комитетов, ответственных за выработку политических решений;

- процесс рекрутирования кандидатов, когда члены властной элиты спонсируют предвыборные кампании кандидатов, претендующих на важные политические позиции.

Особое место в концепции У. Домхоффа занимает исследование властной структуры США [2]. Домхофф считает, что экономическая сеть всегда имела доминирующее положение в структуре власти американского общества, что связано с рядом сложных исторических причин. Во-первых, система государственных институтов в США вплоть до конца 19 века не была развитой и в своих размерах намного уступала экономической сети. А политическая сеть стала расширяться только в период II Мировой и Холодной войн. Во-вторых, отсутствие опасных соседей серьезным образом препятствовала формированию мощной военной сети, а позднее ее создание проходило под строгим контролем государственной и экономической сетей. В-третьих, в США никогда не было единой идеологической сети, какой она была в Европе. Церковь в США представлена множеством конкурирующих между собой деноминаций, что препятствует формированию единой идеологической сети.

Таким образом, У. Домхофф показывает, что власть не является исключительно собственностью государственных институтов. Поскольку ряд мощных организаций может

за счет своих ресурсов оказывать влияние на принятие политических решений. Лидеры этих организаций, которые именуется элитой, являются реальными субъектами властных отношений. А организации, которые они представляют, формируют реальную властную структуру общества.

Литература

1. Domhoff G.W. Basics of Studying Power // URL: <http://www2.ucsc.edu/whorulesamerica/methods.html>
2. Domhoff G.W. The Four Networks Theory of Power A Theoretical Home for Power // URL: http://www2.ucsc.edu/whorulesamerica/theory/four_networks.html
3. Domhoff G.W. The Class-Domination Theory of Power // URL: http://www2.ucsc.edu/whorulesamerica/theory/class_domination.html