

**Туристский менталитет: методологический конструкт социологического исследования**

*Жукова Наталья Васильевна*

*Аспирант*

*Южный федеральный университет, ИППК ЮФУ, Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: NatashaZhukova@yandex.ru*

В настоящее время индивидуальные особенности туристов, как правило, не учитываются в управленческой сфере туристского бизнеса, тем самым, не принимается во внимание тот факт, что в определенной степени именно они задают значимые тенденции развития туристской отрасли. В рамках туристской поездки человек вынужден подстраивать свое поведение к требованиям изменяющегося вокруг него мира. Раннее сформированный образ мышления туриста, приемлемые для его социального пространства ценности, установки и практики поведения, в совокупности образующие его менталитет, адаптируются к незнакомой, являющейся частью другой культуры, туристской среде. Таким образом, возникает особая форма мировосприятия туристом окружающей его действительности – туристский менталитет.

На сегодняшний день туристский менталитет еще не являлся предметом специального научного исследования, однако в современном научном знании можно выделить отдельные аспекты, прямо или косвенно касающиеся тех или иных вопросов туристской ментальности. Во-первых, поскольку традиционно туризм протекает на фоне различных межкультурных коммуникаций, целесообразно в фокус исследовательского внимания включить научные труды, посвященные изучению межкультурных коммуникаций. Во-вторых, немаловажно исследуя понятие «туристский менталитет», проанализировать и сущностные характеристики самого понятия «менталитет».

В научном знании можно отметить формирование ряда различных исследовательских подходов к анализу феномена межкультурных коммуникаций – культурно-антропологического, психологического и лингвистического.

В культурно-антропологическом подходе межкультурная коммуникация – это совокупность разнообразных форм отношений и общения между принадлежащими к разным культурам индивидами и группами, (А.П. Садохин), а культура и коммуникации анализируются как две взаимодетерминированные сущности (Э. Холл) [8].

Психологический подход к исследованию межкультурной коммуникации акцентирует внимание на влиянии культурных различий на процессы интерпретации и категоризации, а также онтологии соответствующих поведенческих стереотипов [1].

Исследование межкультурной коммуникации в рамках лингвистического подхода основано на анализе языковой картины мира (С.Г. Тер-Минасова) [8] и лингвокультурных моделей (М.Б. Бергельсон) [2].

Понятию «менталитет» также присваиваются разнообразные смысловые наполнения. В современных исследованиях менталитета можно выделить четыре основных подхода к анализу данного явления – социально-психологический, культурологический, исторический и философский.

В рамках социально-психологического подхода менталитет, представляя собой специфику психологической жизни людей, раскрывается через систему взглядов, оценок,

норм и умонастроений, основывающуюся на имеющихся в данном обществе знаниях и верованиях и задающую вместе с доминирующими потребностями и архетипами коллективного бессознательного иерархию ценностей (И.Г. Дубов) [4].

Культурологический подход характеризует менталитет как интегральную характеристику духовной жизни социума (Н.С. Южалина) и представляет его как глубинные структуры культуры, складывающиеся на протяжении длительного времени и определяющие типологическое — как национально-этническое, так и эпохально-историческое своеобразие цивилизации (И.В. Кондаков) [5].

Исторический подход исследует менталитет как изменяющуюся с течением времени мировоззренческую модель человека. Здесь менталитет – внеличный аспект сознания личности, а ментальные установки обнаруживаются во всех сферах жизнедеятельности человека, от повседневного быта, хозяйственной активности и групповых связей до религиозных отправлениях и поэзии (А.Я. Гуревич) [3].

Философский подход к исследованию понятия «менталитет» связывает проблему данного явления с основными вопросами о природе и сущности сознания и определяет менталитет как фундаментальный слой сознания, обусловленный культурой и предопределяющий опыт и поведение личности и социальной общности (А.С. Панарин, А.П. Огурцов) [6].

Очевидно, что такое многообразие и неоднозначность исследовательских подходов к двум базовым составляющим туристского менталитета – межкультурным коммуникациям и феномена менталитета в целом – способно осложнить само по себе определение понятия «туристский менталитет». Однако решением этой проблемы может стать применение трансдисциплинарного подхода к изучению туристского менталитета, способного обобщить результаты имеющихся междисциплинарных результатов исследований.

На сегодняшний день в научном дискурсе не существует теорий и концепций, исследующих туристский менталитет как особую совокупность внутренних установок, ценностей и норм поведения туристов, определяющую особенности их самовыражения и их восприятия представителями других культур в процессе межкультурной коммуникации, имеющей место быть за пределами их постоянного места жительства. Однако дальнейшее обращение к исследованию туристского менталитета сквозь призму социально-философского анализа с позиций трансдисциплинарного подхода дает возможность обнаружить его внутреннюю структуру, раскрыть социальную роль и определить влияние на жизнь общества и индивида. Более того, трансдисциплинарное исследование туристского менталитета имеет большое значение для решения проблем развития российской туристской отрасли, для понимания конкретных туристских практик, для формирования отечественного и зарубежного туристского продукта с учетом национальных особенностей путешественников, а также для разработки концепций, необходимых для конструктивного управления туристским бизнесом.

## **Литература**

1. Бергельсон М.Б. Лингвистические методы исследования в области (межкультурной) коммуникации. Пленарный доклад. Коммуникация: концептуальные и прикладные аспекты. Материалы Второй международной конференции «Коммуникация 2004». Ростов-на-Дону, 2004. С. 9-13.

2. Бергельсон М.Б. Межкультурная коммуникация как интеракция лингвокультурных моделей. Язык. Культура. Общение: Сборник научных трудов в честь юбилея заслуженного профессора МГУ имени М.В. Ломоносова С.Г. Тер-Минасовой. М.: Гнозис, 2008. С. 427-435.
3. Гуревич А.Я. История в человеческом измерении // Новое литературное обозрение. М., 2005. №75. С.38-63.
4. Дубов И.Г. Феномен менталитета: психологический анализ // Вопр. психологии. 1993. №5. С. 20-29.
5. Кондаков И.В. Культура России. Ч. 1: Русская культура: краткий очерк истории и теории / И.В. Кондаков. М., 2000.
6. Лубский Р.А. Политический менталитет: методологические проблемы исследования / Отв. ред. Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2002.
7. Садохин А.П. Межкультурная коммуникация: учебное пособие. М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2004.
8. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, 2004.