

Секция «Социология»

Информационные технологии в обеспечении исследовательских задач (на примере осуществления библиометрического анализа по проблеме рынка труда)

Осянкина Ксения Сергеевна

Студент

Алтайский государственный университет, Факультет социологии, Барнаул, Россия

E-mail: kseniya_os@mail.ru

Развитие и эффективное использование научного потенциала абсолютно не возможно без информации, необходимой как для принятия взвешенных решений, так и для осуществления процесса научных исследований и разработок. Объем – это то свойство информации, которое дает нам возможность ее количественного измерения. Как говорил знаменитый физик Макс Планк, существует лишь то, что можно измерить. Достоинство количественных методов состоит в возможности познания качества через количественные характеристики. В науке анализ документопотоков позволяет судить о состоянии и перспективах развития отдельных научных отраслей и направлений. [1]

Сравнительно новый подход в исследовании науки сформировался в рамках науковедческих исследований в процессе создания библиографических данных и был назван библиометрией.

Основоположниками этого направления можно считать российских ученых Шторха А.К. и Аделунга Ф.П. В их работе (систематизированное обозрение литературы в России в течение пятилетия с 1801 по 1806 гг.), посвященной вышедшим в 1801-1806 гг. книгам, анализируется национальный состав, социальное положение авторов и их творческая активность. Попытку статистической обработки включенных в библиографический указатель материалов предпринял и первый русский библиограф-профессионал Межов В.И. Эти труды положили начало статистике печати в нашей стране.

В порядке разработки этого же направления на I-м библиографическом съезде России в 1895 г. Лиссовский Н.М. ввел термин “библиографическая статистика” и практически реализовал его в своих работах.

Термин “библиометрия” был впервые употреблен в 1969 г. А. Притчардом, который предложил заменить термин “статистическая библиография”, он определил библиометрию как “применение математики и статистических методов к процессам написанной информации и к природе и направлению развития дисциплины с помощью подсчета и анализа различных аспектов написанной информации”. Рэсинг (1962) в критическом эссе представил более ясное и практическое определение библиометрии: “Сбор и интерпретация статистики, относящейся к книгам и периодическим изданиям... доля демонстрации исторического движения, определения национального или общего исследовательского использования книг и журналов и установления во многих местных ситуациях общего использования книг и журналов”. Это определение легко понимается, но страдает ограничением потенциальных пределов библиометрии; например, исключает анализы авторства. Хоуинс (1977) определил библиометрию как “количественные анализы библиографических черт основной части литературы”. Именно в этом смысле сейчас используется термин “библиометрия”. Согласно этому определению, исследования, основанные на циркулирующих данных, – не библиометричны, а те, что основаны

на цитировании авторов, попадают в границы библиометрии.

К настоящему времени множество различных определений библиометрии трансформировалось в “разработку и применение математических моделей и методов для всех аспектов коммуникации”, а подразделения библиометрии включает статистику, исследование операций, распределения и законы, анализ цитирования, теорию информации и теоретические аспекты информационного поиска.[4]

Библиометрический подход к исследованию науки предполагает квантификацию документальных потоков информации, так как опора в этих исследованиях делается на количественные показатели, отражающие состояние науки в целом или отдельных ее областей. Возможны два подхода к квантификации информационных потоков. Первый путь — «простая библиометрия», когда прослеживается динамика отдельных изучаемых объектов (публикаций, авторов, ключевых слов в публикациях, их распределение по странам, рубрикам научных журналов и проч.). Второй путь — «структурная библиометрия», когда выявляются связи между объектами, их корреляция и классификация.

Важные результаты, получаемые при библиометрических исследованиях, как правило, нуждаются в дальнейшем изучении. Здесь часто бывают необходимы семантическая, а порой и социологическая, интерпретация полученных результатов, поскольку у исследователей, занимающихся библиометрическим анализом, появляется соблазн дать, прежде всего, количественную оценку объектам исследования. [3]

Преимущества библиометрического анализа по сравнению с другими методами, применяемыми в исследованиях науки, могут быть сформулированы следующим образом.

1. При библиометрическом подходе охватывается система науки в целом; любое другое наукометрическое исследование по сравнению с ним фрагментарно. Конечно, оно может предоставлять социально-психологические данные, но не дает полной картины исследуемой области в целом.

2. При библиометрическом анализе исследование проводится на широком материале — в оборот пускаются мировые базы данных; это дает возможность использовать разнообразные методики анализа (по сути, «прогонять» разные количественные варианты). Таким образом, количественное расширение информационной основы приводит к новым качественным результатам. Следствием этого является получение новой семантической информации, необходимой при управлении наукой.

3. В отличие от прямых методов анализа (анкетирование, интервьюирование и проч.) при библиометрических исследованиях мы имеем дело с овеятыми явлениями (люди уже процитировали, опубликовали работу), то есть с объективированным характером материала.[2]

В рамках данного исследования рынок труда будет рассмотрен с точки зрения следующих дисциплин: экономические науки, социология, политические науки, юридические науки, информатика. Полученные результаты будут классифицироваться по году издания и по виду исходного материала (монографии, статьи, отчеты, статистики, сводки, учебники). Кроме того, планируется выявление основных трендов в издании документов различного рода по странам, центрам компетенций, соотнесение с индексами цитирований по основным базам: Web of Science и e-library. Работа выполняется при финансовой поддержке РГНФ («Рынок труда как индикатор трансформации социальной структуры современного российского общества (на примере исследований в

Алтайском крае)», проект №12-13-22001).

Литература

1. Воверене О. И. Библиометрия - структурная часть методологии информатики // НТИ. Сер. - 1985. - № 7. - С. 1 - 5. 3.
2. Библиометрия – история развития и становления. режим доступа: URL <http://informetrics.ru>
3. Вклад России в развитие мировой науки: библиометрическая оценка режим доступа: URL http://magazines.russ.ru/oz/2002/7/2002_07_39.html#_ftnref12
4. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. режим доступа: URL <http://epistemology.ru>