

Секция «Психология»

Исследование взаимосвязи политического интеллекта и социально-психологических характеристик современной молодёжи

Шелест Валерия Игоревна

Аспирант

Российский государственный социальный университет, Психологии, Москва, Россия

E-mail: chebella.psy@gmail.com

Одной из важных проблем современного общества является сфера политики и политической культуры личности, больших и малых групп; всё острее становятся проблемы легитимности социальной власти и социальной ответственности. Как показывают исследования последних лет, значительная часть российского населения оценивает политику достаточно негативно, ассоциирует власть с ложью и корыстью, при этом пассивная позиция в отношении политики транслируется на уровне семьи и, как правило, усваивается ещё в детстве [3]. В связи с этим особую актуальность приобретает проблематика понимания политики на уровне личности и группы, для чего мы считаем необходимым разработку социально-психологической категории «политический интеллект».

Предметом политического интеллекта в исследованиях американских организационных психологов являются представления о власти, умения и навыки ее накопления и реализации в социальном взаимодействии с опорой на идеалы, ценности и мнения людей, которые являются как источником полномочий, так и объектом влияния и руководства [1; 6]. В нашей работе мы рассматриваем политический интеллект более узко, а именно – в сфере политической власти, так как приобретение навыков работы с властью происходит именно в тех ситуациях, где личность именно в них и нуждается, а политика – это сосредоточение власти в чистом виде [2]. Мы полагаем, что политический интеллект отражает степень освоения субъектом политики всей политической сферы, а также связан с социально-психологическими особенностями личности.

Наши исследования данной категории позволили дать предварительное определение категории «политический интеллект» и разработать его структуру из пяти компонентов: «Общий уровень интеллектуальной культуры», «Принятие позиции политического лидера», «Политическая компетентность», «Направленность на политику», «Политическая мобильность и гибкость». На основе этой структуры создан надёжный опросник для измерения политического интеллекта. Это позволило провести исследование взаимосвязи политического интеллекта и социально-психологических характеристик личности.

В первую очередь, нас интересуют проявления политического интеллекта у молодёжи. Это связано, во-первых, с тем, что политическая социализация молодых людей является наиболее важной, последующая политическая социализация представляет собой, как правило, переосмысление уже имеющихся политических паттернов [5]. Во-вторых, подростковый и юношеский возраст является сензитивным для формирования просоциальных ценностей, понимания политики и социальной ответственности. В-третьих, исследования А.А. Хвостова показали, что сензитивный период для формирования собственно политического мышления – это 17-21 год [4].

Цель данного исследования – изучение особенностей политического интеллекта современной молодёжи, а также определение связи компонентов политического интел-

лекта с основными социально-психологическими и особенностями личности.

Теоретическим объектом исследования являются особенности политического интеллекта современной молодёжи; эмпирическим объектом исследования выступают молодые люди разных категорий – социально пассивные и социально активные, проживающие в разных регионах России ($N = 676$, возраст участников исследования 17-25 лет, 21,3 года, 248 мужчин и 428 женщин).

В исследовании использовались следующие методики: авторский опросник измерения политического интеллекта, методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности, опросник «Уровень выраженности инфантилизма» А.А. Серёгиной, шкала макиавеллизма Р. Кристи и Ф. Гейз МАСН – IV, опросник межличностных отношений (ОМО) В. Шутца.

При анализе корреляционных связей исследуемых компонентов с использованием коэффициента ρ Спирмена обнаружены статистически значимые связи структурных компонентов политического интеллекта между собой ($p \leq 0,01$), что подтверждает его целостность и системность как социально-психологического феномена.

В ходе исследования найдены статистически значимые корреляции структурных компонентов политического интеллекта и социально-психологических свойств личности. Обнаружено, что политический интеллект связан с ценностно-ориентационной сферой личности и коррелирует, с одной стороны, с тенденцией к сохранению стабильности и благополучия в обществе ($p \leq 0,05$), а с другой – с ориентацией на достижение статуса и реализацию собственных идей ($p \leq 0,01$). Также компоненты политического интеллекта связаны с особенностями межличностного общения, и эта связь также объединяет в себе две тенденции – потребности быть инициатором социальных отношений ($p \leq 0,05$) и потребности отвечать на инициативу других ($p \leq 0,05$). Кроме того, политический интеллект имеет отрицательные связи с показателями инфантильности личности ($p \leq 0,05$) и степенью макиавеллизма ($p \leq 0,05$), что свидетельствует о необходимости высокого уровня личной зрелости для его формирования.

Подводя итоги данного исследования, мы можем сказать, что политический интеллект является системным социально-психологическим феноменом, определяющим успешность политической деятельности и социальной адаптации гражданина. Политический интеллект определяет способность и готовность личности ориентироваться в сфере политики, понимать актуальные политические события и процессы, их причины и возможные последствия, а также готовность принимать участие в политической жизни общества. Дальнейшее изучение политического интеллекта и разработка технологий его формирования и развития – это актуальные задачи современной социальной психологии.

Литература

1. Оуэн Дж. Как управлять людьми. Способы воздействия на окружающих. М.: Проспект, 2011.
2. Ракитянский Н.М. Личность политика: теория и методология психологического портретирования. М.: Изд-во Мос. ун-та, 2011.
3. Суслина М.В. Проблема политической социализации в современной российской

семье // Вестник Пермского университета (научное издание). Серия «Политология», 2007. Выпуск 2. С. 131-141.

4. Хвостов А.А. Психологические и логические основы политического мышления: Автореферат дис. ... кандидата психол. наук. М., 1996.
5. Шестопад Е.Б. Политическая психология: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2007.
6. Kramer R.M. The great intimidators // Harvard Business Review, 2006, Feb. P. 88-96.