

Секция «Психология»

**Визуальные данные как материал для качественного  
социально-психологического исследования**

**Абрамович Анатолий Сергеевич**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия  
E-mail: anatoly1289@gmail.com*

В современном обществе человек получает ежедневно огромное количество информации: мы слушаем радио, смотрим телевидение, читаем газеты, проводим время в Интернете. Нельзя отрицать, что информационное окружение человека стало большей частью его жизни и сильно влияет на него. Очевидно, что одно из самых распространенных средств транслирования информации — это визуальные образы. В подтверждение данного утверждения можно привести цитату из книги Мезоеффа «An Introduction to Visual Culture»:

*«... Вокруг нас экраны компьютеров, игровых приставок, плееров, портативных устройств и телевизоров. . . Интернет когда-то считался местом «возрождения» текста, теперь же уже есть более 100 миллионов видеороликов на YouTube, более 3 миллиардов фотографий на файлообменных Flickr, и более 4 миллиардов на социальной сети Facebook.» (Mirzoeff, 2010, с. 2).*

Не смотря на актуальность этой проблематики, анализ визуальных данных представлен в англоязычной литературе посвященной качественным методам исследования в довольно разрозненном виде и носит эпизодический характер. Относительно отечественной психологии подобных публикаций нет. В связи с этим, мы считаем необходимым обозначить специфику этого типа данных для социально-психологического качественного исследователя, что послужит дальнейшей основой для построения целостного метода исследования фотографий.

В докладе представлен результат методологической работы, посвященной анализу специфики визуальных образов, а конкретно - фотографий, как материала для качественного социально-психологического исследования.

Наиболее, на наш взгляд, значимая тема, освещенная в литературе – это двойственный характер фотографий. Ключевая роль данного феномена во многом состоит в том, что, анализируя его, мы сможем охватить целый ряд специфических особенностей визуальных образов. Вследствие этого, сама двойственность фотографий будет выступать скорее общей рамкой рассуждения, основываясь на которой, возможно выстроить цельный и весьма обширный анализ данного феномена.

Итак, в чем же состоит феномен двойственной природы фотографий? Очевидно, что, с одной стороны, фотография - это запечатление действительности при помощи светочувствительного материала или светочувствительной матрицы в фотокамере. Рассматривая эту точку зрения, можно заключить, что действительность, отраженная на фотоснимке, может рассматриваться, как объективно существовавшая в момент фотографирования. Стоит отметить, что мы рассматриваем снимки, которые не подвергались той или иной обработке или модификации. Из этих рассуждений следует, что фотография может выступать как абсолютно объективный материал исследования. Это

означает, что если мы решим анализировать снимок, на котором запечатлены те или иные интеракции между людьми, мы будем рассматривать их как объективно существовавшие в тот период, когда был выполнен снимок.

Точка зрения была подвержена критике со стороны постмодернистов [1,7]. По их мнению, реальность фундаментально неоднозначна, и фотографии, как и все записи из жизни, являются субъективным заявлением, а не объективным документом [3].

Мы также согласны с данными критическими замечаниями. Так, как отмечает Харпер (и целый ряд других исследователей), фотография во многом несет в себе и определенную социальную обусловленность [5]. Для пояснения можно рассмотреть пример, приводимый Чейфлен [1]: отец может фотографировать детей в смешных позах, но дети обычно не имеют социальную власть, чтобы сфотографировать ссорящихся родителей и представлять эти изображения, как «официальную» семейную историю. Данный пример хорошо отражает, насколько сильно влияют определенные социально-психологические факторы на содержание снимка.

Помимо социальной обусловленности, в настоящий момент мы можем говорить также и об определенных гендерных различиях, которые могут проявляться в снимках. Это было в частности убедительно проиллюстрировано в аналитической работе социологом Д. Харпером [5]. Так же он высказывает следующую точку зрения: *процесс фотографирования – это выбор одной из точек зрения из тысячи возможных*. Другими словами, определение ракурса, диафрагмы, выдержки позволяет запечатлеть объективную реальность в том или ином виде.

К сходному заключению приходят Кристин Дэймон и Имми Холлоуэй [4]. Они обращают внимание на то, что, хотя камера и фотоаппарат не могут лгать, автор снимков или видеозаписи всегда имеет определенную цель, он намеренно может выделять одни детали, и стараться скрыть другие.

На наш взгляд, субъективный характер снимков для психологов, в том числе и социальных, является как определенным минусом, так и весомым плюсом при использовании фотографий в качестве материалов исследования. С одной стороны, как уже было подробно описано, фотоснимки не могут претендовать на объективность. И в данном случае описание определенной исторической действительности, основанное лишь на фотоснимках, является весьма спорным. С другой стороны, субъективность фотоснимков дает обширное поле для исследования.

Подводя итог можно заключить, что выявленная специфика фотографий способна послужить основой для построения методологии качественных исследований визуальных данных и определить целый ряд направлений их анализа.

### Литература

1. Bolton, R. The Contest of Meaning: Critical Histories of Photography. Cambridge, 1988
2. Chafflen R. Snapshot Versios of Life. Bowling Green, OH: Bowling Green University Press, 1986.
3. Clifford, J. Marcus, G.E. Writing Culture: The Poetic and Politics of Ethnography. Berkeley, CA. 1986.

4. Daymon C., Holloway I. Qualitative Research Methods in Public Relations and Marketing Communications. London, 2002.
5. Flick U. A companion to qualitative research // Harper D. Photography as social science data, London 2004.
6. Mirzoeff, N. An Introduction to Visual Culture. 2nd Edition. Routledge. London, 2009.
7. Solomon-Godeau A, Photography at the Dock: Essay on Photographic History, Institutions and Practices. Minneapolis, 1991.

#### **Слова благодарности**

Хочу выразить благодарность научному руководителю д.п.н. профессору кафедры социальной психологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова Ольге Тимофеевне Мельниковой за чуткое наставничество в моей профессиональной и научной деятельности, а также к.п.н. Д.А. Хорошилову за оказанную им помощь в моей исследовательской работе.