

**Актуализация нравственности молодежи с помощью потенциала
студенческого самоуправления**

Силина Елена Николаевна

Студент

*Курский государственный университет, факультет педагогики и психологии, Курск,
Россия*

E-mail: silina.el@mail.ru

Вопросы нравственности являются важнейшими в жизни общества и в жизни каждого конкретного человека. Нравственные устои позволяют сохранить страну, семью, дать воспитание подрастающему поколению. Вместе с тем исследователями констатируется, что в последние десятилетия в российском обществе происходят социальные изменения, в ходе которых трансформируется система ценностей и идеалов в индивидуальном и групповом сознании [1,2,3].

Нравственное становление личности происходит на протяжении всей жизни. Однако наиболее восприимчивы к воздействию как позитивных, так и негативных факторов юности. От того, какую нравственную позицию выберут для себя юности, во многом зависит вектор их жизненных планов. Процесс принятия решения осложняется следующими тенденциями.

В социальной сфере снижается ценность активного труда. Молодежь стремится к высокому социальному статусу и материальному благополучию. У многих молодых людей желание больше получать не сочетается с психологической готовностью к более интенсивному и квалифицированному труду.

В сфере общения размывается значение дружбы. Наблюдается тенденция смещения приоритета с совместной социальной активности, на совместное общение. Вызывает тревогу, что молодые люди в качестве негативной черты своего характера указывают на неумение отказаться от наивности и доброты к людям.

Мы основывались на методологических положениях субъектно-деятельностного подхода С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского и др., а также принципах системного подхода Б.Ф. Ломова, А.Л. Журавлева и др. Ключевым является следующее положение: человек и его психика формируются и проявляются в ходе деятельности (всегда социальной, творческой, самостоятельной и т.д.).

Нравственное самоопределение понимается нами в соответствии с концепцией А.Б. Купрейченко и А.Е. Воробьевой [4].

Для получения данных о степени сформированности различных компонентов нравственного самоопределения предназначены следующие методики:

1.«Нравственное самоопределение личности» А.Е. Воробьевой, А.Б. Купрейченко.2.Мини-сочинение на тему: «Каким я вижу себя через 10 лет», которое позволят изучить идеалы современной молодежи.3.Анкета открытого типа, направленная на изучение представлений о празднике, разработанная М.И. Воловиковой, С.В. Тихомировой, А.М. Боровой.

Нами осуществлено пилотажное исследование состояния нравственного самоопределения на выборке студентов факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Кур-

ский государственный университет» (46 человек).

Состояние нравственного самоопределения юношей определялось по следующим компонентам: представления об идеале; представления о нравственности; нравственные ориентации; нравственные стратегии; отношение к празднику, а также ориентация в различных сферах досуга.

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

1) Идеалом большинства современных студентов (68,2%) являются наиболее значимые люди из ближайшего окружения: отец, мать и др. Немногие юноши стремятся быть похожими на своего педагога или тренера (4,5%). Ценятся такие мужские качества как целеустремленность, настойчивость, компетентность и трудолюбие; женские – доброта, искренность, мудрость, отзывчивость.

Государственные деятели, политики, бизнесмены (Петр I, В.В. Путин, В.О. Потанин) являются ориентиром для 13,6% юношей. Некоторые юноши (9,1%) ориентируются на актеров и телеведущих, а также спортсменов и музыкантов. При этом особенно ценится целеустремленность, успешность, высокая работоспособность и внешняя привлекательность. Реже (4,5%) упоминаются ученые (Д.И. Менделеев), писатели (А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой), люди труда. Для некоторых юношей (4,5%) идеалом является собирательный образ: «люди добившиеся успеха своим трудом, защищавшие свою Родину».

2) Позитивную нравственную позицию занимают 46% студентов. У них выражена мирозидательная и гуманистическая ориентация личности. Представления о морали и нравственности дифференцированы. В этическом поведении наблюдается активность и обязательность соблюдения нравственных норм.

3) Нейтральной нравственной позиции придерживаются 22,8% студентов. Хотя они декларируют обязательность соблюдения нравственных норм, затрудняются в определении их содержания. Представления о нравственности у них слабо дифференцированы.

4) Негативную нравственную позицию занимают 31,2% студентов. Из них меньшая часть проявляет эгоцентрическую ориентацию личности (10,5%), а большая (20,7%) – группоцентрическую. Они считают нравственные нормы относительными, хотя в целом признают значимость морали для общества.

5) Отношение к празднику различается у юношей в зависимости от их нравственной позиции. У лиц с позитивной нравственной позицией оно проявляется в стремлении к единству с другими людьми, принятию другого человека, любви и теплых отношениях. Юноши с негативной нравственной позицией реализуют ее во время праздника в асоциальных действиях. У респондентов с нейтральной нравственной позицией отношение к празднику выражается во фразах, лишенных нравственного содержания: «потусоваться», «пообщаться» и т.п.

6) Перспективным представляется актуализация нравственного самоопределения студентов путем включения в деятельность студенческого самоуправления. При этом собственная активность предполагает осуществление этического выбора в ситуациях неопределенности. Пристрастность к активности других создает условия, как для выбора собственной поведенческой стратегии, так и для реализации поведенческих стратегий других членов группы. Знание и предвидение активности всех членов группы является необходимым элементом устойчивого морально-психологического климата в группе. Формирование ядра лидеров-организаторов позволит повысить организован-

ность студенческих групп и включит группы в духовно насыщенные виды деятельности.[5]

Литература

1. Абульханова, К.А. Российский менталитет: кросс-культурный и типологический подходы., М., 1997.
2. Воловикова, М.И. Представления русских о нравственном идеале. М., 2005.
3. Воловикова, М.И. Психология и праздник: праздник в жизни человека. М., 2003.
4. Купрейченко, А.Б. Концептуальные основы изучения нравственного самоопределения личности//Профессиональное и личностное самоопределение молодежи в период социально-экономической стабилизации России // Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции. Самара, 30 июня – 1 июля 2008 г. Самара,2008.
5. Чернышев, А.С. Динамика мироощущения и социального самоопределения подростков и юношей в изменяющейся России на рубеже XX-XXI веков// Программа социально-психологического исследования. Курск, 2008.

Слова благодарности

С Уважением, Силина Е.Н.