

**Особенности выдвижения в позицию лидера в условиях неопределенности**

*Вашурина Екатерина Дмитриевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Филиал в г.*

*Ташкенте, Факультет психологии, Ташкент, Узбекистан*

*E-mail: e.vashurina@hotmail.com*

Ситуация постоянных изменений как в организации, так вне её пределов оказывает сильное влияние на современный менеджмент. Он все более становится эмоционально окрашенным и личностно ориентированным. Вновь на первое место выступает феномен лидерства, который в различных аспектах сопровождает человечество на протяжении всего его существования. По мере смены парадигм, трактовавших природу и механизмы возникновения лидерства, интерес к изучению данного феномена только возрастал. В тоже время тезис о том, что лидерство — наиболее изученный и наименее понятный конструкт в социальной психологии, остается актуальным и по сей день [1, 2, 3]. Анализируя историю изучения лидерства в мировой психологической науке, можно заметить, что существование огромной базы методологических подходов, не дает четкого и ясного ответа, на вновь возникающие вопросы организаций. На наш взгляд, это обусловлено возросшей динамикой изменений, как в обществе, так и в организациях.

Проблема: Мы согласны С. Джигбом, который отмечает, что «лидерство есть функция личности и социальной ситуации и их обеих во взаимодействии» [4]. Обращаясь к термину «ситуация», стоит отметить, что она рассматривается, как звено, решающим образом опосредующее связь между «чертами» личности и эффективностью действий лидера [5]. Таким образом, по современным представлениям, влияние той или иной «черты» в лидерстве носит не фатальный и универсальный, а, скорее, вероятностный характер, будучи обусловлено фактором ситуации.

Цель исследования: выявление взаимосвязи между типом личности (типология MBTI Майерс-Бриггс (версия Д. Кейрси) и типом ситуации (прогнозируемая, случайная).

В исследовании приняли участие 32 испытуемых (студенты 5-го курса факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова). Основная гипотеза: В условиях неопределенности, выдвижение в позицию лидера малой группы, зависит от типологических личностных особенностей членов группы.

Методы и методики: Для достижения поставленной цели использовался экспериментальный метод с включенным наблюдением, также нами была использована методика Майерс-Бриггс (модификация Д. Кейрси) и бланк опросника, направленный на изучение системы власти в команде. Исследование проходило в 2 этапа: на 1-м этапе испытуемые решали задачу индивидуально, по результатам данного этапа было создано 6 групп, в среднем по 5-6 человек в каждой. На 2-ом этапе испытуемые решали задачу в группе. Описание экспериментальной процедуры: испытуемым на экране предъявляются игральные карты двух мастей (черной и красной). Задача испытуемых предсказать следующую масть и зафиксировать свой ответ в бланке. После чего проводится разбиение испытуемых на гомогенные группы, согласно выраженности профиля (SJ,SP,NF,NT) на основании результатов тестирования по методике Майерс-Бриггс

МВТИ (версия Д. Кейрси). Перед групповой серией получаем 6 групп. 2 часть эксперимента: каждой группе предлагается определить, какая карта будет, в отличие от индивидуальной серии, в групповой дается возможность обсудить и выработать стратегию принятия решения в группе, и дать окончательный ответ после обсуждения. При помощи метода наблюдения регистрировались участники, которые оказывали большее влияние на принятие окончательного решения. После завершения групповой серии проводилось групповое обсуждение, направленное на идентификацию роли лидера в группе, а также на оценку групповой продуктивности и психологической атмосферы. После завершения эксперимента была дана обратная связь, как по индивидуальной серии, так и по групповой.

На основании полученных данных можно сделать следующие выводы:

1) В условиях неопределенности, в не зависимости от типов личности, входящих в группу, можно наблюдать проявление различных типов лидерства: авторитарного, демократического, либерального, распределенного или отсутствия лидерской позиции.

2) В зависимости от типа условий (определенность/неопределенность) и типа личностей по типологии Д. Кейрси (SJ/SP/NF/NT), выявились комбинации, которые свидетельствуют о том, что тип NF чувствует себя комфортнее в ситуации неопределенности, и полагается на интуицию при принятии решения, а тип SJ в прогнозируемой ситуации и полагается на логику и структуру.

3) Лидерская позиция в условиях неопределенности является более неустойчивой, нежели в стабильной ситуации, когда будущее хорошо прогнозируемо.

4) Лидеры типа SJ, видят логику и четкую структуру во всех событиях, даже в тех, в которых нет логики, они также склонны к разработке технологии в деятельности группы.

5) Лидеры типа NF основываются на интуиции, и не видят закономерности в событиях, в которых она присутствует, но в тоже время чувствуют себя комфортнее, чем лидеры типа SJ в ситуации неопределенности.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в ситуации неопределенности становятся актуальными специфические особенности личности лидера. Однако, вопрос о детерминации выдвижения в позицию лидера в условиях неопределенности, специфическими личностными характеристиками требует дальнейшего глубокого изучения.

### Литература

1. Алыфанов С. Основные направления анализа лидерства // Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов. / Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая.— М: Аспект Пресс, 2003.
2. Андреева Г. М., Социальная психология: Учебник для вузов – М.: Аспект Пресс, 2009.
3. Базаров Т.Ю. Психологические грани изменяющейся организации. – М., Аспект пресс, 2007.
4. Кричевский Р. Л. , Если Вы – руководитель. . . Элементы психологии менеджмента в повседневной работе. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Дело, 1998.

5. Кричевский Р. Л., Психология лидерства: Учебное пособие. – М.: Статут, 2007.

**Слова благодарности**

Выражаю благодарность своему научному руководителю профессору Т.Ю. Базарову.