

**Влияние социального интеллекта военнослужащих на стратегии
копинг-поведения в стрессовых ситуациях**

Воронов Никита Александрович

Студент

*Военный университет Министерства обороны, военно-психологический, Москва,
Россия*

E-mail: vamen1114@mail.ru

В истории психологических исследований проблема интеллекта является, с одной стороны, наиболее изучаемой и распространённой с другой стороны, остаётся самой дискуссионной. До настоящего момента не сложилось однозначного определения интеллекта, хотя это понятие активно используются в различных областях психологической науки. Указанная неоднозначность еще больше проявляется в исследованиях проблем социального интеллекта, поскольку для отечественной социальной психологии это относительно новое понятие.

Понятие «социальный интеллект» впервые употребил в 1920 году Э.Л. Торндайк, обозначив им дальновидность в межличностных отношениях и приравняв его к способности мудро поступать в человеческих отношениях. В 1937 г. Г. Оллпорт описывает социальный интеллект как особую способность, верно, судить о людях, прогнозировать их поведение и обеспечивать адекватное приспособление в межличностных взаимодействиях. Дж. Гилфорд (1960), рассматривал его как систему интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации [1].

В отечественной психологии понятие «социальный интеллект» было рассмотрено рядом исследователей (М.И. Бобнева, Д.В. Ушаков, Ю.Н. Емельянов, А.Л. Южанинова и др.). Рассмотрим некоторые подходы. Одной из первых этот термин описала М.И. Бобнева (1979), которая считает, что социальный интеллект следует расценивать как особую способность человека, формирующуюся в процессе его деятельности в социальной сфере, в сфере общения и социальных взаимодействий [2]. Д.В. Ушаковым предложена структурно-динамическая теория социального интеллекта. В рамках этой теории пересмотру подвергаются традиционные факторные теории структуры интеллекта, предполагающие общий фактор и набор специальных [6, 7]. Таким образом, социальный интеллект – интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации.

Работы, посвященные изучению феномена копинг-поведения, появляются в зарубежной психологии со второй половины XX века. В работе немецких авторов используется термин "bewältigung" (преодоление) (Пере и Райхертс) [5]. Отечественные исследователи понятие «копинг-поведение» интерпретируют как совладающее поведение или психологическое преодоление. Копинг-поведение подразумевает индивидуальный способ совладания человека с затруднительной ситуацией в соответствии с ее значимостью в его жизни и с личностно-средовыми ресурсами, которые во многом определяют поведение человека [3, 4]. В служебной деятельности военнослужащих стрессовые ситуации возникают достаточно часто, поскольку большинство задач, так или иначе связаны с

напряженностью при выполнении и риском для жизни. В этой связи выявление влияния социального интеллекта военнослужащих на выбор копинг-поведения в стрессовых ситуациях является существенным для эффективного решения задач служебной деятельности подразделений.

Целью исследования явилось изучение влияния социального интеллекта военнослужащих на стратегии копинг поведения в стрессовых ситуациях. Методы исследования: «Опросник структуры темперамента (ОСТ)» В.М. Русалова, «Would and low emotional intelligences (WLEIS)» У. Вонга и Х. Лоу, «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» С. Нормана, Д.Ф. Эндлера. В исследовании приняли участия 60 военнослужащих по контракту в возрасте от 19 до 24 лет. Полученные результаты были проверены на нормальность распределения. Данные по шкалам достоверны, поскольку среднее, мода и медиана имеют равные значения или незначительно различаются.

Основные результаты исследования. С помощью методики «Would and low emotional intelligence scan» (WLEIS) у большинства респондентов (91%) были получены высокие значения по шкале «эмоциональный интеллект». Из числа шкал, отображающих эмоциональный интеллект положительную корреляцию имеют шкалы «использование эмоций» и «эмоциональный самоконтроль» $r=0,42$, т.е. у военнослужащих достаточно сильно развит эмоциональный компонент социального интеллекта, но в тоже время они недостаточно точно могут оценить свои эмоции. Далее рассматривая результаты, полученные при обработке шкал методики «Опросник структуры темперамента» можно констатировать следующее: положительные корреляции имеют место между шкалами «социальная эргичность» и «темп и скорость» $r=0,52$; между шкалами «пластичность предметная» и «темп и скорость» $r=0,51$; «темп и скорость» и «социальный темп» $r=0,40$, имеет место и отрицательная корреляция между шкалами «социальный темп» и «социальная эмоциональность» $r= -0,51$; со шкалами остальных методик корреляций не выявлено, данные результаты говорят о высокой скорости работы военнослужащих с окружающими их предметами и определенной напряженности во взаимоотношениях внутри воинских коллективов, а также высокой скорости в смене внутриколлективной динамики. По результатам методики «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» положительная корреляция выявлена между шкалой «копинг на эмоции» и субшкалой отвлечение $r=0,41$, это говорит о направленности военнослужащих принимать решения в стрессовых ситуациях опираясь на эмоции; со шкалами остальных методик корреляций не выявлено.

Подводя итоги проведенного исследования следует отметить, то что достаточно высокий уровень эмоционального интеллекта характерен для большинства военнослужащих, это объясняет тот факт, что они стремятся больше пролагаться на эмоции при действиях в стрессовых ситуациях, но в тоже время не выявлено корреляционной взаимосвязи между показателями социального интеллекта и стратегиями копинг-поведения.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2007.
2. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. М.: Наука, 1978.

3. Белова С.С. Социальный интеллект: сравнительный анализ методик измерения // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. /Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004.
4. Дубинко Н.А. Базисные стратегии копинг-поведения. М., 2008.
5. Нартова-Бочавер С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности // Психологический журнал. 1997. Т.18. №5.
6. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина. М., 2004.
7. Ушаков Д.В. Мышление и интеллект // Психология XXI века / Под ред. В.Н. Дружинина. М.: ПЕР СЭ, 2003.