

**Стилистические особенности когнитивной сферы студентов гуманитарных
и технических специальностей**

Мацевич Кристина Петровна

Студент

*Белгородский государственный университет, Факультет психологии, Белгород,
Россия*

E-mail: kristina.macevich@mail.ru

На сегодняшний день вопрос о факторах эффективности деятельности, в т.ч. профессиональной, представляет большой интерес в рамках как отечественной, так и зарубежной психологии. Ответ на поставленный вопрос стремится дать стилевое направление в психологической науке, ветвью которого является разработка теории когнитивных стилей [5].

Разнообразие сфер деятельности предоставляет абитуриентам огромный выбор их будущей профессии. При этом нередко мотивом выбора той или иной специальности являются престиж профессии, выбор друзей и другие, не всегда существенные, факторы [3]. Однако очень часто не учитывается такой фактор, как когнитивные особенности человека, которые могут оказывать влияние на успешность учебной и профессиональной деятельности [2]. При этом успешность учебной деятельности, предопределяющей успешность в профессии, выражается, в первую очередь, в академической успеваемости. Проблеме изучения когнитивных стилей, в т.ч. профессиональным ее аспектам, посвящено немало работ (И.В. Абакумова [1], А.В. Либин [4], М.А. Холодная [5] и др.).

Актуальность исследования определяется высокой теоретической и практической значимостью проблемы когнитивных стилей на ранних этапах становления профессионала, а также малым числом исследований и практических рекомендаций по проведению профориентационной работы на основе выявления когнитивных стилей оптанта.

Мы попытались выявить стилистические особенности когнитивной сферы студентов 3 курса специальностей гуманитарного и технического профилей. В исследовании приняли участие студенты Белгородского государственного национального исследовательского университета (НИУ «БелГУ») (факультеты: компьютерных наук и телекоммуникаций, филологический, психологии) в количестве 60 человек. Исследование построено на изучении когнитивных стилей, составляющих основу феноменологии стилевого подхода (полезависимость/полenezависимость; узкий/широкий диапазон эквивалентности).

Нами были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Существуют определенные стилистические особенности когнитивной сферы в связи с профилем выбранной специальности;
2. Существует связь между академической успеваемостью и когнитивными стилями студентов:
–высокой академической успеваемости студентов технических специальностей соответствуют такие когнитивные стили, как полenezависимость и узкий диапазон эквивалентности;

–высокой академической успеваемости студентов-гуманитариев соответствуют такие когнитивные стили, как полезависимость и широкий диапазон эквивалентности.

Результаты сравнительного анализа различий в проявлении полюсов когнитивных стилей полезависимость/полenezависимость студентов технических и гуманитарных специальностей при уровне значимости 0,05 свидетельствуют об отсутствии статистически значимых различий в проявлении такого когнитивного стиля, как полenezависимость ($Z=0,628$). Т.е. данный когнитивный стиль в равной мере присущ как студентам-гуманитариям, так и студентам технических специальностей. Однако имеются статистически значимые различия в проявлении противоположного полюса – полезависимости ($Z=1,027$ $p \leq 0,05$): студентам гуманитарных специальностей данный когнитивный стиль присущ в большей мере, чем студентам технических специальностей, т.е. представители названной группы склонны в большей степени опираться в решении когнитивных задач на внешнее видимое поле.

Когнитивный стиль «узость диапазона эквивалентности» одинаково распространен как среди студентов технических специальностей, так и среди студентов-гуманитариев ($Z=0,088$ $p \leq 0,05$). Т.е. можно говорить о том, что высокая понятийная дифференциация одинаково присуща студентам обеих групп. Кроме того, не было обнаружено различий в проявлении такого когнитивного стиля, как ширина диапазона эквивалентности ($Z=0,126$ $p \leq 0,05$). Т.о., студентам обеих групп одинаково присуща как высокая, так и низкая понятийная дифференциация, что дает возможность сделать вывод о неспецифичности данного когнитивного стиля в рамках деления студентов на представителей технических и гуманитарных специальностей.

Академическая успеваемость, определяющая успешность в будущей профессиональной деятельности, связана с когнитивными стилями следующим образом: полenezависимый когнитивный стиль студентов технических специальностей связан с академической успеваемостью прямой связью ($R=0,49$ $p \leq 0,05$), т.е. студентам с высокой академической успеваемостью в данной группе наиболее присущ полenezависимый стиль, характеризующийся легкостью отвлечения от внешнего видимого поля и опорой на внутренние критерии при выполнении деятельности. Полезависимый стиль студентов технических специальностей обратно связан с низкой академической успеваемостью ($R=-3,48$ $p \leq 0,05$) и отражает такие особенности когнитивной сферы, как опора на видимое поле и трудность преодоления его влияния. Кроме того, для студентов с низкой успеваемостью в данной группе наиболее характерна низкая степень понятийной дифференциации ($R=-7,9$ $p \leq 0,05$).

Академическая успеваемость студентов специальностей гуманитарного профиля также связана с когнитивными стилями. Высокая успеваемость студентов данной группы связана с полезависимым когнитивным стилем ($R=1,1$ $p \leq 0,05$), а также с широким диапазоном эквивалентности ($R= -0,9$ $p \leq 0,05$), т.е. успешность учебной деятельности по специальностям гуманитарного профиля определяется, в т.ч., низкой понятийной дифференциацией и опорой на внешнее видимое поле.

Т.о., можно говорить о качественном различии когнитивной сферы студентов технических и гуманитарных специальностей, что ведет к необходимости дальнейшего изучения стилистических особенностей когнитивной сферы для формирования более полного понимания факторов успешности профессиональной деятельности. Кроме того, обнаруженные различия студентов гуманитарных и технических специальностей пред-

полагают расширение профориентационной диагностики определением стилистических особенностей оптантов.

Литература

1. Абакумова И.В., Шкуратова И.П. Когнитивный стиль студента как фактор успешности его обучения // Когнитивные стили. Тезисы научно-практического семинара. Таллинн, 1986. С. 120-122.
2. Берулава Г.А. Стиль индивидуальности: Теория и практика. М.: Педагогическое общество России, 2001.
3. Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб.: Питер, 2003.
4. Либин А.В. Стилиевые особенности познавательных процессов и учебная деятельность. // Развитие и диагностика способностей. / Под ред. В.Н. Дружинина, В.Д. Шадрикова. М.: Наука, 1991. С. 131-139.
5. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. СПб.: Питер, 2004.