

## Секция «Психология»

### Проблема взаимосвязи уровня развития творческого мышления и стиля воспитания в родительской семье

*Кудина Екатерина Сергеевна*

*Студент*

*Иркутский государственный университет, Факультет психологии, Иркутск, Россия  
E-mail: koshka-20052@yandex.ru*

Стиль семейного воспитания во многом связан с развитием творческого мышления ребенка, ведь именно семья – основной институт социализации, посредством которой человек усваивает нормы и ценности, модели поведения и, в частности, определенные схемы мышления. Психологу важно составить рекомендации для родителей или внести корректизы в выбранный ими стиль воспитания, чтобы личность ребенка сформировалась гармоничной, и его творческие возможности реализовались в полной мере. Зарубежные авторы (Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс, Ф. Хеддон и др.) отождествляют творческое мышление с термином «кreatивность», характеризуя его как мышление, связанное с созданием или открытием чего-либо нового. Однако если творческое мышление является психическим процессом, то креативность – это особое качество, свойство личности, выраженная способность к творческому мышлению. Тем самым, креативность является лишь способом конкретной личности проявить, реализовать творческое мышление. В отечественной психологии разработкой проблемы творческого мышления занимались такие ученые как О.К. Тихомиров, Я.А. Пономарев, Д.Б. Богоявленская. Они рассматривали проблему творческого мышления в контексте взаимодействия сознания и бессознательного в психике человека, уделяя особое внимание активности субъекта. Анализ отечественной и зарубежной литературы по данной проблеме позволил определить **творческое мышление** как специфический вид мышления, характеризующийся способностью оригинально мыслить, выходить за рамки стереотипов, что достигается благодаря интеллектуальной активности субъекта, с целью создания нового и социально полезного продукта. В результате теоретического анализа была сформулирована гипотеза о том, что такие стили семейного воспитания, как гипопека и потворствующая гиперпротекция обнаруживают наиболее тесную связь с высокими показателями компонентов творческого мышления (гибкости и оригинальности). Были использованы следующие диагностические методики: тест «Анализ семейного воспитания» Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса, фигуративный тест Э.П. Торренса, тест Дж. Гилфорда. Обработка результатов осуществлялась при помощи методов математической статистики (коэффициент корреляции Пирсона, U-критерий Манна-Уитни). Исследование проводилось на базе общеобразовательных учреждений г. Усолье-Сибирское Иркутской области в декабре-январе 2012-2013 гг. В исследовании приняли участие две возрастные группы: юноши и девушки от 18 до 25 лет (члены любительских музыкальных коллективов г. Иркутска); юноши и девушки от 10 до 17 лет. Общий объем выборки составил 60 человек. Предварительные результаты показывают, что на выборке взрослых обнаружена значимая корреляция (в зоне  $p \leq 0,01$ ) между оригинальностью (творческое мышление - ТМ) и запретами (стиль семейного воспитания – ССВ), а протекция, требования, уровень удовлетворения потребностей (У) менее значимо коррелируют (в зоне  $p \leq 0,05$ ) с обоими параметрами ТМ; отсутствие взаимосвязи гибкости (показатель ТМ) с санкци-

## *Конференция «Ломоносов 2013»*

ями (ССВ). На выборке детей обнаружена значимая корреляция между компонентами ТМ и такими параметрами ССВ как требования, протекция, санкции и запреты. Таким образом, было выявлено, что все компоненты творческого мышления связаны с компонентами стиля воспитания, за исключением запретов (у детей) и санкций (у взрослых). Опираясь на работы таких авторов как Л.С Выготский, Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович и других, мы можем предположить, что это объясняется утратой первоначального воспитательного значения последних с возрастом. В то же время, санкции оказывают более реальное воздействие на детей до 18 лет, чем простые запреты. Творческое мышление ребенка, предполагающее свободу мысли, свободу воли, тем самым, оказывается «запертым» в границах фиксированных санкций, правил наказания за тот или иной поступок. Дальнейшие исследования проблемы взаимосвязи различных составляющих творческого мышления с компонентами стилей семейного воспитания имеют не только теоретическую, но и практическую значимость, обусловленную возможностью разработки комплексных рекомендаций и коррекционных программ, направленных на оптимизацию социальной среды, в которой воспитывается ребенок, с целью более полного развития его творческих способностей.

### **Литература**

1. Аллахвердян А.Г., Мошкова Г.Ю., Юревич А.В., Ярошевский М.Г. Психология науки. Учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. - 312 с.
2. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Изд-во Ростов. ун-та, 1983. – 173 с.
3. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как психологический аспект изучения творчества // Исследование проблем психологии творчества под ред. Я.А. Пономарева. – М.: Наука, 1983. С. 182 – 195.
4. Дереклеева Н.И. Новые родительские собрания: 1-4 классы. - М.: ВАКО, 2006.
5. Дружинин В.Н. Психодиагностика общих способностей. - М.: «Академия», 1996
6. Дружинин В.Н. Психология общих способностей.- С-Пб., «Питер», 2000.
7. Зверева О.Л. , Ганичева А.Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М., 2000.
8. Карабанова О. А. Психология семейных отношений: Учебное пособие. — Самара: Издательство СИОКПП, 2001. — 122 с.
9. Минияров В. М. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект). — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000.— 256 с.
10. Эйдемиллер Э. Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. - М. - СПб., 1996. - 365с.

*Конференция «Ломоносов 2013»*

11. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В.В. Анализ семейных отношений подростков при психопатиях, акцентуациях характера, неврозах и неврозных состояниях. - М., 1994. - 96с.
12. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Питер, 1999. -656с.

**Слова благодарности**

Выражаю благодарность научному руководителю - Синёвой Ольге Валентиновне