

Секция «Психология»

Взаимосвязь семейной устойчивости с индивидуальной устойчивостью супругов

Сизова Мария Александровна

*КГУ - Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова,
Институт педагогики и психологии, Кострома, Россия
E-mail: mariasizova1985@yandex.ru*

В современной психологической науке особое внимание уделяется изучению проблемы устойчивости, как на индивидуальном уровне, так и на уровне группы [1, 2, 3, 5, 6, 7, 8]. Это обусловлено, с одной стороны, возрастающим числом стрессоров, воздействующих как на семью, в целом, так и на каждого ее члена, в отдельности, вызванных социальными, культурными, экономическими переменами, происходящими в обществе. С другой – тенденцией к изучению динамических характеристик личности и социальных систем, наметившейся в середине двадцатого века. Актуальным направлением исследований на сегодняшний день является соотношение проявлений, характеризующих личностную устойчивость, с устойчивостью семьи в целом. Устойчивость семьи понимается нами, вслед за Е.В. Куфтяк, как процесс, включающий динамическое взаимодействие регуляции семейного функционирования и факторов восстановления, направленный на поддержание и восстановление относительно стабильного внутреннего равновесия в семье в неблагоприятной ситуации [2]. Целью проведенного нами пилотажного исследования являлось выявление взаимосвязей между характеристиками личностной устойчивости (совладающее поведение, жизнестойкость) и свойствами семьи, характеризующими ее устойчивость (семейная сплоченность, семейная адаптация, функциональный ресурс семьи). Гипотеза: устойчивость семьи сопряжена с жизнестойкостью членов семьи и выбором ими продуктивных копинг-стратегий в ситуации стресса. В исследовании приняли участие 62 человека (средний возраст женщин – 50,4 года, мужчин – 54,2 года): 31 супружеская пара, находящаяся на стадии «пустого гнезда», имеющих одного и более ребенка. Дети покинули родительские семьи и проживают самостоятельно от 2 до 6 лет (на момент проведения исследования). Нами были использованы следующие методики: «Супружеский копинг» (М.Л. Боуман (1990), адаптация Е.В. Куфтяк (2009, 2011)); Копинг-тест «Опросник о способах копинга», “Way of Coping Questionnaire” (WCQ) (авторы Р. Лазарус и С. Фолкман (1988), адаптация Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.В. Замышляевой), «Тест жизнестойкости» (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова, 2006), «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (Д. Олсон, адаптация А.Г. Лидерс, Э.Г. Эйдемиллер, 2007), «Тест функционального ресурса семьи» (Н.М. Лаврова, В.В. Лавров, 2007). Для статистической обработки данных применялась программа Statistica 6.0, критерием анализа был: коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Полученные результаты свидетельствуют о наличии взаимосвязи между показателями жизнестойкости супругов и показателями семейной сплоченности ($r=0,25^*$), эмоциональной связи между супругами ($r=0,27^*$), склонности к совместному принятию решений ($r=0,29^*$) и уровнем функционального ресурса семьи ($r=0,31^*$). Данный факт подчеркивает роль сохранения целостности семьи и значимость ее функциональности в способности индивида про-

тивостоять трудным жизненным ситуациям. Наличие взаимосвязи между таким компонентом жизнестойкости как вовлеченность и параметрами семейной сплоченности (степень проницаемость семейных границ ($r=0,33^*$), эмоциональная связь между супругами ($r=0,38^{**}$), склонность к совместному принятию решений ($r=0,41^{**}$)), а также уровнем функционального ресурса семьи ($r=0,50^{**}$) отражает сопряженность семейной сплоченности и функциональности с чувством базового доверия к миру и уверенностью в себе. Которые, формируясь в родительской семье, поддерживаются в собственной и способствуют эффективному преодолению жизненных трудностей. В ходе исследования была установлена сопряженность семейной сплоченности и функционального ресурса семьи с выбором супругами копинг-стратегий в ситуации стресса. Интересным является наличие прямых связей семейной сплоченности с конструктивными стратегиями совладания (планирование решения проблемы ($r=0,50^{**}$), самоконтроль ($r=0,30^*$), поиск социальной поддержки ($r=0,38^{**}$)) и отрицательных связей с неконструктивными копинг-стратегиями (конфликтность ($r=-0,54^{**}$), эгоистичность ($r=-0,39^{**}$), уклонение ($r=-0,44^{**}$)). Также были выявлены прямые связи между функциональным ресурсом семьи и конструктивными стратегиями совладания (планирование решения проблемы ($r=0,44^{**}$), самоконтроль ($r=0,30^*$), поиск социальной поддержки ($r=0,30^*$)) и отрицательных связей с неконструктивными копинг-стратегиями (конфликтность ($r=-0,41^{**}$), эгоистичность ($r=-0,30^*$), уклонение ($r=-0,30^*$)). Таким образом, семейная общность, близкие доверительные отношения между супругами, схожие взгляды, общие друзья, склонность к совместному принятию решений, характеризующие семейную устойчивость, способствуют эффективному совладанию с трудностями каждым из супругов. Таким образом, устойчивость семьи взаимосвязана с индивидуальной устойчивостью. Семейная сплоченность и адаптация, высокий функциональный ресурс семьи, характеризующие семейную устойчивость, сопряжены с базовым доверием к миру, уверенностью в себе и эффективным совладанием с трудностями каждого из супругов.

Литература

1. Крюкова Т.Л., Сапоровская М.В., Куфтяк Е.В. Психология семьи: жизненные трудности и совладание с ними. СПб.: Речь, 2005.
2. Куфтяк Е.В. Психология семьи: регуляция и защита. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011.
3. Парфентьева Л.В. Умения саморегуляции мотивационных состояний как средство повышения устойчивости направленности и жизнестойкости личности // Жизнестойкость личности в условиях модернизации общества: ресурсы развития: материалы III международной научно-практической конференции 29 сентября 2011 года / отв. ред. Калинина И.В., Седунова А.С. Ульяновск: Вектор С, 2011. С. 32-36.
4. Психология семьи: стресс, совладание и устойчивость / под науч. ред. Е.В. Куфтяк. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012.
5. Телепова Н.Н. Психолого-педагогическая концепция формирования психологической устойчивости личности к аддиктивным факторам. Автореферат дисс.... докт.

психол. наук. Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2012.

6. Тышкова М. Исследование устойчивости личности детей и подростков в трудных ситуациях // Вопросы психологии. 1987. №1. С. 27-34.
7. Чудновски В.Э. Нравственная устойчивость личности. М.: Педагогика, 1981.
8. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 2003.

Слова благодарности

Особую благодарность за помощь в проведении исследования выражаю своему научному руководителю - Куфтяк Е.В. Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект № 11-06-00812а)