

Секция «Психология»

Изучение ценностей современных российских подростков: сравнение различных методов исследования.

Зубахина И.А.¹, Мартынова М.², Гурцак Е.А.³, Новицкая А.И.⁴

1 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, 2 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, 3 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, 4 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: i_zubakhina@mail.ru

Зубахина И., Гурцак Е., Мартынова М., Новицкая А., Подольский Д.

Измерение ценностей подростков является сегодня одной из наиболее актуальных тем психологических и социологических исследований. Особенно интересно с научной и практической точек зрения отслеживание динамики ценностных приоритетов подростков в ситуации значительных политических и экономических изменений. Данные исследований Журавлевой (2006) говорят о том, что подростки в период после кризиса 1998 года стали в большей степени, чем ранее, ориентироваться на прагматические, нежели альтруистические ценности.

На данный момент существует несколько методов, которые чаще всего используются исследователями и практиками для изучения ценностных ориентаций подростков. Одна часть методик основана на концепции Ш. Шварца (Schwartz, 1992), другая – на теории ценностей М. Рокича (Rokeach, 1973). Дискуссии о сходстве и различиях методов рангов и рейтингов ведутся уже достаточно давно (Rankin & Grube, 1980). Исследователи получают подчас противоречивые данные относительно того, как использование того или иного метода сказывается на результатах исследования. Одной из альтернатив, позволяющих преодолеть указанные выше проблемы измерения ценностей, является подход, совмещающий оба этих метода. Так, респонденту предлагается сначала определить наиболее и наименее значимые ценности (частичное ранжирование), а после этого оценить каждую из них по определенной шкале (рейтинг). Другой альтернативой может являться метод распределения. В этом случае перед респондентом ставится задача распределить баллы между 20 ценностями так, чтобы количество баллов соответствовало значимости каждой ценности. Таким образом, оценка ценностей как бы «спрятана» или вплетена в математическую задачу подсчета баллов, тем самым, социальная желательность некоторых ценностей становится не такой очевидной для подростков, о чем свидетельствуют полученные в исследовании результаты. Данный метод также позволяет определить индивидуальный ценностный профиль подростка, который выражается в различной стратегии работы с задачей. В одном случае подросток может равномерно распределять баллы между всеми ценностями из списка (компромиссная стратегия). В другом – подросток может следовать «избирательной» стратегии, наделяя баллами только некоторые из представленных ценностей. Как показывают результаты наших исследований, девочки более склонны использовать компромиссную стратегию, стратегию, в то время как мальчики – избирательную.

Особое значение проблема выбора метода имеет при оценке эффективности коррекционно-развивающей работы (интервенций). Исследований, позволяющих оценить «чувстви-

тельность» метода изучения ценностных ориентаций к интервенционному эффекту, не проводилось. Подобный тест также является важным показателем валидности методики и возможности ее использования при оценке результатов формирующих процедур.

Основная гипотеза, проверяемая в рамках нашего исследования, заключается в том, что методика распределения позволит более адекватно определить эффект интервенции, нежели широко распространенный метод изучения ценностей SVS (Schwartz Value Survey), основанный на системе рейтингов (ratings). Интервенционные (обучающие) занятия включали в себя дискуссии и индивидуальные задания, направленные на формирование у подростков собственной позиции в отношении ценностных приоритетов.

В результате исследования получены данные, показывающие, что выбранный метод изучения ценностей определяет структуру ценностной иерархии респондента. Показаны особенности использования метода рейтингов и метода распределения в качестве инструментов исследования ценностей.

Литература

1. Журавлева, Н. А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений // Психологический журнал. 2006. Т. 27, N 1. С. 35-44.
2. Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. In M. P. Zanna (Ed.). *Advances in experimental social psychology*, vol. 25 (pp. 1- 65). New York: Academic Press.
3. Rokeach, M. (1973). *The Nature of Human Values*. New York: Free Press.
4. Rankin, W.L. and Grube, J.W. (1980). A comparison of ranking and rating procedures for value system measurement // *European Journal of Social Psychology*, 10, 233–246.