

Секция «Психология»

Личностная автономия и ответственность как факторы развития социально-психологической адаптированности студента

Балашов Владимир Сергеевич

Аспирант

Нижегородский государственный педагогический университет, Факультет психологии, Нижний Новгород, Россия

E-mail: goodvin49@mail.ru

Развитие таких качеств, как ответственность и личностная автономия в период студенчества является важным условием дальнейшего развития личности в целом. В этом возрасте продолжается процесс перехода от зависимого подросткового возраста к самостоятельной и ответственной взрослости [2, 4]. Таким образом, постепенно осуществляется «переход движущих сил и источников личностного развития извне вовнутрь» [1]. Не случайно в современных образовательных стандартах третьего поколения самостоятельной работе студентов придается особое значение. Развитие у студентов инициативности и самостоятельности, ответственности входит в структуру компетенций, которые призваны развивать институты высшего образования.

Поэтому целью проведенного нами эмпирического исследования было выявление механизмов формирования социально-психологической адаптации студентов и наличия среди них таких факторов, как личностная автономия и ответственность.

Выборку составили студенты 1-3 курсов ($N = 43$), в возрасте от 18 до 21 года; юноши и девушки. Для решения поставленной задачи, нами использовались следующие методики:

- 1) Русскоязычный опросник каузальной ориентации (РОКО) (Дергачева, Дорффман, Леонтьев, 2008), измеряющий выраженность трёх локусов каузальности: автономного, внешнего и безличного.
- 2) Вопросник «Ответственность» (Прядеин, 1998).
- 3) Методика социально-психологическая адаптация (СПА) (Роджерс К., Даймонд Р., адаптация: Снегирева Т.В., 1978).
- 4) Самоактуализационный тест (САТ) (Гозман Л.Я., 1995).
- 5) Тест смысложизненных ориентации (Леонтьев, 1992).
- 6) Методика исследования стратегии преодолевающего поведения (SACS) (Хобфолл С., 1994).

На первом этапе работы, в результате анализа полученных данных, нами был выявлен кластер более социально адаптированных студентов и было доказано, что для них характерен более высокий уровень показателей ответственности. Выборку для факторного анализа составила именно эта группа ($N = 29$).

В процессе факторного анализа с использованием процедуры Varimax вращения была выделена шестифакторная модель и в дальнейшем обсуждались только те показатели, которые вошли в фактор с весом более 0,4. Нами были определены 3 фактора, описывающие связь между показателями адаптивности и личностной автономией и ответственностью.

Первый фактор, объясняет 16,759% всей дисперсии и является самым сильным. Мы можем условно объединить его выявленные характеристики в понятие *самодетермина-*

ции, как способности к внутренней мотивации, в отличие от подкрепляемых реакций, удовлетворения влечений и действий под влиянием других сил, которые тоже могут рассматриваться как детерминанты поведения человека. Активные и волевые действия в данном случае основываются на собственных интересах, целях и смыслах [3].

Для второго фактора центральным является отказ от внешней мотивации, отсутствие склонности в поведении ориентироваться на внешние стимулы и неосознаваемые мотивы, отказ от подчинения себя влиянию и подчинения своему влиянию других людей.

Однако, как и в первом факторе, ориентация на себя и отказ от внешней мотивации, независимость от социальных оценок не выходит за рамки социальной адаптированности, общий показатель которой очень высок (0,901). Это позволяет нам определить второй фактор как «независимость» и рассматривать его как дополнительный по отношению к первому. Также мы можем объединить их в один общий фактор – «адаптивная автономность личности».

В четвертом факторе позитивно представлены почти все показатели ответственности личности, что позволяет нам в целом определить его как «ответственность». Второй важной особенностью фактора является его социальная направленность – об этом свидетельствуют положительные показатели по методике SACS по шкалам: вступление в социальный контакт (0,650), поиск социальной поддержки (0,649), осторожные действия (0,682). Эти данные в целом позволяют нам определить пятый фактор как «социальная ответственность».

Факторный анализ показал, что первый фактор, определенный нами как «адаптивная самодетерминация», является центральным и, вместе с дополнительным фактором «независимость», объясняет 26,683% дисперсии. Это позволяет нам утверждать, что при формировании социальной адаптированности необходимо учитывать не только развитие социальной ответственности, но и параллельно развивать, как основополагающее свойство личности и автономность.

Также нами были выявлены необходимые показатели ограничения автономности личности и включения ее в социум, принятия других людей и общественно-значимой деятельности. На наш взгляд, именно эти ограничения обеспечивают связь личности с социумом, позволяя ей, сохраняя независимость и свободу выбора, собственные идеалы, оставаться социально адаптированной, включенной в общественную жизнь. По сути, они и представляют собой необходимую социальную ответственность, выделенную нами в ходе факторного анализа в отдельный фактор.

Полученные данные могут послужить основой для разработки методов и технологий развития автономии и ответственности как целостного качества личности, что явилось бы залогом более гармоничного и целостного формирования личности студента, его социально-психологической адаптации. Также результаты исследования могут быть использованы в воспитательной и педагогической практике, для формирования у студента инициативности и самостоятельности и ответственности.

Литература

1. Буровихина И.А., Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Паттерны саморегуляции и психологическое благополучие в подростковом возрасте // Личностный ресурс субъекта

труда в изменяющейся России: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Кисловодск; Ставрополь: СевКавГТУ, 2009. Ч. 2: Симпозиум «Субъект и личность в психологии саморегуляции». С. 266–271.

2. Гапонова С. А. Возрастная психология. - Н. Н., 1999г. – с. 176
3. Дергачева О.Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Деси и Р. Райана // Современная психология мотивации / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. С. 103–121.
4. Прядеин В.П. Половозрастные особенности ответственности личности Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 1998. - 291 с.