

Секция «Психология»

Взаимосвязь ценностных предпочтений и морального выбора

Мангалаева Лилия Майдаровна

Студент

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, Психологии,

Якутск, Россия

E-mail: rom-kun@mail.ru

Ценности и ценностные ориентации являются своеобразным социальным регулятором поведения, играют важную роль в формировании морального сознания, определяя ее направленность, содержание и формы выражения. Моральный выбор требует от человека актуализации его глубинных ценностно-смысловых образований, т.е. принятие решений зависит от его моральных и нравственных идеалов [1; с.48]. Проблема соотношения ценностных ориентаций и поведения является достаточно сложной в современной психологии. Проявление ценностных ориентаций личности в поведении и в ситуации выбора рассматривалась в работах М. Рокича, Ш. Шварца, Л. Колберга, К. Гиллиган и др. Многие исследователи отмечают, что в России в результате кардинальных социально-экономических изменений сложилась ситуация ценностно-нормативного полиморфизма, в которой происходит размывание традиционных нравственных ориентиров [2; с.35]; [3; с.35]; [5; 38]. Особенно этот процесс ярко происходит в так называемых традиционных обществах, примером которого является наша республика. Известно, что образ жизни и поведения в рамках традиционной культуры расходится с современным социально одобряемым поведенческим стандартам. В условиях свободы ценностно-нормативного выбора могут наблюдаться разнообразные формы поведения, в том числе девиантные, связанные с нарушением социальных и нравственных норм. Целью работы является определение взаимосвязи между ценностными предпочтениями и моральным выбором у студентов. Объектом исследования выступили студенты института психологии и юридического факультета СВФУ, всего 60 человек. Выбор студентов юридического факультета обусловлен тем, что в связи со своей специализацией у них будут наблюдаться различия в решении моральных дилемм, т.е. они будут ориентироваться на правовые нормы. В работе проверялось предположение о том, что ценностные предпочтения влияют на специфику решения морального выбора. В данном случае на решение моральных дилемм. В работе использовалась методика А.А. Хвостова «Моральное сознание» [4; с.75] и модифицированная В.Н. Куницыной «ЦО-36», методика С. Шварца «Ценностные ориентации» [5; с.45]. Статистическая обработка полученных результатов проводилась при помощи критерия Манна-Уитни, углового преобразования Фишера, факторного анализа (Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization). По результатам исследования выявлено, что преобладающими ценностями у студентов психологов являются: «защита семьи», «настоящая дружба», «здоровье», «понимание и доверие в семье», и «достижение успеха». У студентов юристов наиболее значимыми ценностями являются такие же ценности как у психологов, но меняется их порядок в зависимости от степени важности: «защита семьи», «достижение успеха», «понимание и доверие в семье», «настоящая дружба» и «здоровье». Значимые различия при выборе значимости ценностей между студентами психологами и юристами выявлены в ценностях: «достижение успеха»

($U_3=0,329$, при $p \leq 0,05$); «настоящая дружба ($U_3=0,338$, при $p \leq 0,05$). Стоит отметить немаловажное различие, заключающееся в том, что для студентов юристов такая индивидуальная ценность, как «достижение успеха» обладает наибольшей значимостью, чем для студентов психологов. Все ценности, кроме достижения успеха, относятся к группе семейных ценностей (по типологии В.Н. Куницыной). Наименее значимыми ценностями для студентов психологов являются: «потакание себе», «религиозность», «отвага», «уважение традиций» и «мир прекрасного». Для студентов юридического факультета наименее значимыми являются: «религиозность», «потакание себе», «мир прекрасного», «уважение традиций» и «терпеливость». По полученным результатам можно выделить частную категорию таких ценностей как «ценности традиции», которую обе группы испытуемых оценивают минимально. А также испытуемые низко оценивают ценность «потакание себе», входящую в группу индивидуальных ценностей. При рассмотрении различий в ценностных предпочтениях по гендерному признаку, обнаружены следующие результаты: как девушки, так и юноши однозначно выделяют главной ценностью - «защита семьи»; девушки оценивают «достижение успеха» намного выше, чем юноши, которые в свою очередь, отдают предпочтение «настоящей дружбе»; ценность «здоровье» для обеих групп имеет второстепенное значение; в системе ценностей девушки также подчеркивают роль семьи, выбирая «понимание и доверие в семье», в отличие от юношей, для которых более высокое место занимает «интеллект». В результате сравнения наименее предпочитаемых ценностей девушек и юношей, можно отметить следующее: обе группы испытуемых одинаково низко оценивают «религиозность» и «потакание себе»; диаметрально противоположно у девушек и юношей расположены ценности «отваги» и «уважения традиций», т.е. девушки оценивают уважение традиций выше, чем отвагу, и обратная ситуация наблюдается у юношей; ценность «мир прекрасного» у тех и у других находится на равных позициях, также являясь незначительной; отдельно выделяется ценность «терпеливости», которую девушки не включают в главную часть своей системы ценностей. При обработке результатов В.Н. Куницыной выделены 3 группы ценностей: семейные, индивидуальные и общечеловеческие [5; с.45]. В табл.1 представлены результаты студентов психологов и юристов по группам ценностей. Значимые различия выявлены в группе «общечеловеческие и нравственные ценности», преобладание таких ценностей больше в группе студентов юристов ($=1,950$, при $p \leq 0,05$), чем у психологов. Далее студентам предлагались моральные дилеммы, те коллизии, с которыми каждый человек может столкнуться повсеместно, либо иметь о них некоторые представления и выразить свое согласие/не согласие, с моральными принципами. По результатам исследования ценностей были выделены две группы испытуемых: группа студентов с превалирующими индивидуальными ценностями и группа студентов, для которых наиболее значимыми являются общечеловеческие и нравственные ценности. В выделенных группах обнаружены значимые различия по отношению к моральным принципам ($=3,351$, при $p \leq 0,01$) и при решении моральных дилемм ($=3,999$, при $p \leq 0,01$). При помощи факторного анализа нами была предпринята попытка выделить преобладающие типы морального сознания среди студентов. Было выделено пять факторов, в которых выделяются переменные с наибольшими факторными нагрузками и объединяются в следующие факторы: 1) «аморальный тип», для такого человека, главное - результат, и неважно какими способами он его достигнет, он может спорить на деньги, будучи заранее уверенным в своем выигрыше; проводить опасные медицин-

ские эксперименты на людях с их согласия; рекламировать товар в аморальной ТВ передаче, если это увеличит спрос; симуляцией получить больничный листок, чтобы поехать на свадьбу друга (подруги); подсказать коллеге на квалификационном экзамене (на права, диплом и т.п.). Выявлена прямая взаимосвязь с преобладанием таких ценностей как: интеллект, независимость и широта взглядов; 2) «корыстный тип», такой человек направлен на достижение только своего блага, может переложить при случае вину на человека, которого трудно поймать «за руку»; записывать беседу без уведомления и согласия собеседника; против желания знаменитого умершего опубликовать его переписку и дневники. Обратная связь выявлена с такими с ценностями: интересная жизнь и честность; 3) «гедонистический тип», соответственно, руководствуется принципом удовольствия, живет и делает все, исключительно для наслаждения, для него является допустимым, к примеру, поступок: заниматься охотой ради развлечения. Для «гедониста» такие ценности как: полезность, социальная справедливость и выбор собственных целей, скорее являются не значимыми; 4) «дарвинистический тип», придерживается точки зрения, что «выживает сильнейший», следовательно, каждый сам за себя, для такого типа людей, приемлемо: уволить многодетного человека, чтобы на его место взять более компетентного; в присутствии коллег делать язвительные замечания человеку, если он их заслуживает; вскрыть могилу человека для научных целей. Выявлена обратная связь ценностями: уважение старших, понимание и доверие в семье, и вежливость; 5) «сердобольный тип», предпочитает «из двух зол выбрать меньшее»: пойти на компромисс с бандитом (даже отпустить), если это спасет жизнь невиновных; разгласить служебную информацию, если фирма наносит вред экологии; украсть лекарство для умирающего. У выделенного типа значимым является преобладание ценности «терпимость». Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что у современных студентов и юристов и психологов практически одинаковый набор значимых и не значимых ценностей. Существуют скорее гендерные различия: девушки оценивают «достижение успеха» намного выше, чем юноши, которые в свою очередь, отдают предпочтение «настоящей дружбе»; а в системе ценностей девушки подчеркивают роль семьи, выбирая «понимание и доверие в семье», в отличие от юношей, для которых более значимым является «интеллект». У большинства студентов преобладают ценности безопасности, ценности достижения и ценности межличностных отношений. Обнаружена влияние ценностных предпочтений на выбор морального принципа и на недопустимость или обязательность того или моральный выбора в ситуации решения дилеммы. Факторный анализ показал, что среди современных студентов можно выделить пять типов морального сознания. Таким образом, выдвинутая в исследовании гипотеза подтвердилась, ценностные предпочтения выступают критерием принятия жизненно важных решений в ситуациях морального выбора.

Литература

1. Асадуллина Ф.Г., Малюгин Д.В. Ценностные ориентации мужчин и женщин как факторы морального выбора // Психологический журнал. 2008. №6.
2. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений // Психологический журнал. 2006. №1.

3. Смотровая Т.Н., Гриценко В.В. Ценностные ориентации личности и склонность к нарушению социальных норм // Психологический журнал. 2009. №6.
4. Хвостов А.А. Онтогенез морального сознания: о подростка до студенческой молодежи // Развитие личности. 2000. №3-4.
5. Семья в современном мире /Сост. В.Н. Куницына. СПб., 2010

Слова благодарности

Особую благодарность хотелось бы выразить научному руководителю - Макаровой Аграфене Петровне за помощь в подготовке и оформлении доклада.

Иллюстрации

Результаты по группам ценностей (%)

	Семейные ценности	Индивидуальные ценности	Общечеловеческие и нравственные ценности
Психологи	37	23	33
Юристы	33	27	37

Рис. 1: Таблица 1