

Секция «Психология»

Потенциал символов в самопознании личности

Осипова Анастасия Олеговна

Аспирант

НИУ-ВШЭ - Национальный исследовательский университет - Высшая школа

экономики, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: nastyaresume@gmail.com

Психологический ресурс применения символов в самопознании и индивидуализации отношения личности к жизненным ситуациям в каждом новом исследовании раскрывается уникальным образом. Именно поэтому для изучения символов нами была выбрана персонологическая парадигма исследования. Исследование посвящено проблематике сопоставления: 1) логически-рефлексивного и символически опосредованного самопознания проблемной жизненной ситуации, как двух разных способов осуществления самопознания; 2) особенностей самопознания, опосредованного символами — архетипическими фигурами, с самопознанием, опосредованным символами — ландшафтами и интерьерами.

Теоретическая база исследования, сформированная нами за последние четыре года, представляет собой пример персонологического синтеза различных психологических теорий личности, идей о символах и жизненной ситуации, а также — знания из трудов философов, филологов, культурологов о символах. В результате изучения представлений о символах, была построена теоретическая модель символов в самопознании, единица которой — взаимодействие личности и создаваемых ею символов. Основной идеей данной модели стала индивидуальность символа, его свойство развиваться в некотором контексте, как систематизированной ограниченной целостности. Мы можем говорить, что индивидуальность символов неразрывно связана с индивидуальностью их «носителя», интерпретатора; в то же время, символ находится не только в контексте интерпретаций личности, но и связан с её бессознательной жизнью, культурным контекстом символотворчества и жизненной ситуации, что делает его носителем индивидуальности, несводимой к индивидуальности интерпретатора.

Одной из задач исследования на протяжении четырёх лет оставалось создание методики самопознания проблемной ситуации. Методика предполагает символизацию жизненной ситуации с помощью стимульного материала — изображений архетипических фигур и топосов. Стимульный материал составляют две группы картин: 1) 25 портретов, принадлежащих кисти известных художников, в настоящий момент апробированных 53 респондентами; 2) 40 изображений ландшафтов и интерьеров, апробированные 33 респондентами. Основаниями для подбора картин стала теория архетипов К.Г. Юнга для портретов, ландшафты и интерьеры были подобраны на основе работ Г. Башляра о поэтике пространства и стихий, а также — представлениях об архетипических ландшафтах английского психолога и дизайнера М. Мессерви и данные практик самопознания, описанных в настоящем параграфе выше. Картины были оценены экспертами, прежде чем их предъявили респондентам, выразившим желание осуществить самопознание проблемной жизненной ситуации.

В эмпирическом исследовании приняли участие 33 респондента, прояснявшие и разрешавшие проблемные жизненные ситуации следующими способами: 1) методика Пяти

проблем Е.Б. Старовойтенко [5]; 2) самопознание, опосредованное символическими фигурами; 3) самопознание, опосредованное символическими фигурами, ландшафтами и интерьерами. Порядок способов варьировался, так как необходимо было минимизировать влияние эффекта последовательности на содержания рефлексии и особенности символотворчества.

Все выводы исследования были сделаны на основе анализа текста бесед с респондентами в процессе осуществления ими различных способов самопознания. Текст анализировался герменевтическим методом. Интерпретация текста производилась на основе представлений о герменевтике П. Рикёра, М. Хайдеггера, Г. Гадамера, В. Дильтея. Основой для выстраивания процедуры интерпретации стали идеи П.Рикёра о метафоре человеческого действия как текста, заведомо неверной интерпретации, которая подвергается проверке.

В результате анализа удачных и неудачных консультативных сессий, нам также удалось сделать вывод об особенностях рисков, сопровождающих самопознание жизненной ситуации с помощью методики: символы могут приводить к потере личностью содержаний проблемной ситуации из фокуса внимания. Возможно, такой риск связан с директивностью консультанта-исследователя и особенностями организации процедуры исследования, которую в дальнейшем планируется менять.

Одним из результатов анализа данных стала типизация форм самопознания, построенная вследствие того, что эффективность самопознания каждым из трёх способов у разных респондентов существенно отличалась. Данная типизация такова:

1. Рефлексивно-логическое самопознание (10 респондентов).
2. Символически-опосредованное самопознание (15 респондентов).
 - 2.1. Хронотопический тип (6 респондентов).
 - 2.2. «Героический» тип (4 респондента).
 - 2.3. Творчески-самобытный тип (5 респондентов).
3. Гармоничное самопознание (8 респондентов).
4. Отчуждение от самопознания(4 респондента).

Наряду с особенностями рисков самопознания и типизацией его форм, результатом стал ряд выводов, к которым мы пришли в процессе интерпретации текстов бесед, а именно:

1. Применение хронотопического опосредования самопознания способствует индивидуализации самопознания и новому осмысливанию межличностных отношений.
2. Самопознание, опосредованное символическими фигурами, для большинства испытуемых не актуализирует фантазийную и экспрессивную функцию символа.
3. Символически-опосредованное самопознание ведёт к «проблемному» завершению.
4. Осуществляя рефлексивно-логическое самопознание, представители символически опосредующих типов не применяют символизации самопознания.

Литература

1. Башляр, Г. Избранное: Поэтика пространства. М.: РОССПЭН, 2004
2. Бусыгина Н.П. Феноменологический и герменевтический подходы в качественных психологических исследованиях // Культурно-историческая психология, 2009, №1. С. 57-65

3. Петровский, В.А. Логика «Я»: персонологическая перспектива. Моногр. / В. А. Петровский.– М.; Издательство САМГУ, 2009.
4. Петровский, В.А. Человек над ситуацией. М.: Смысл, 2010.
5. Старовойтенко, Е.Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Акад.проект; Трикста, 2004. – 256 с.
6. Старовойтенко, Е. Б. Роль слова в индивидуальной жизни. // Мир психологии, 2008, №2
7. Messervy, M. The inward garden: creating the place of beauty and meaning. Bunker Hill Publishing, 2005
8. Ricoeur, P. The Model of the Text: Meaningful Action Considered as a Text. New literary history, vol.5, No.1, pp 91-77