

Исследование влияния стратегии поведения другого на вид самопомощи, избираемый человеком в затруднительной и кризисной ситуации

Зиренко Мария Сергеевна

Студент

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии,
Москва, Россия*

E-mail: maria92z@mail.ru

Умение оказать себе помощь при разрешении затруднительных и кризисных ситуаций сегодня является чрезвычайно важным ресурсом личности. Возможность обратиться к психотерапевту есть не всегда, но рядом присутствуют другие люди. Их реакция на переживаемое человеком затруднение, состояние внутренней разрушенности и опустошённости, скорее всего, оказывает какое-то влияние на протекание процесса дальнейшей личностной интеграции или дезинтеграции переживающего затруднение человека, способствует или препятствует нахождению человеком выхода из кризисной ситуации. Возможно, некоторые виды самопомощи актуализируются только в присутствии другого человека. В качестве методологических оснований исследования выступили: «галилеевское» мышление К. Левина [1; 2], принцип «отраженной субъектности» В.А. Петровского [3; 4] и идеи интерсубъективного психоанализа [5; 6].

Целью данного исследования стала проверка гипотез, связанных с влиянием стратегии поведения экспериментатора на изменение вида самопомощи, используемого испытуемым при нахождении выхода из затруднительной или кризисной ситуации.

Для реализации поставленной цели были выполнены следующие задачи:

- 1) Изучение литературы по проблематике самопомощи и условиям взаимодействия психик двух индивидов;
- 2) Проведение экспериментального эмпирического исследования;
- 3) По результатам исследования сделать выводы относительно качественной специфики стратегий самопомощи в зависимости от стратегии поведения другого человека.

Выборка

В эксперименте приняли участие 18 человек: 9 юношей и 9 девушек. Средний возраст участников эксперимента - 21 год (от 18 до 23 лет). Все испытуемые являются студентами НИУ ВШЭ, в выборке представлены студенты разных факультетов (бизнес-информатики, логистики, менеджмента, политологии, психологии, экономики, юриспруденции). Способ формирования выборки – добровольный.

Методика

Используется межгрупповой экспериментальный план с предварительным и итоговым тестированием (план Р. Фишера). Эксперимент состоит из трёх заданий, каждое из которых представляет собой разную степень взаимодействия испытуемого с экспериментатором. В первых двух заданиях сначала проективным методом, а затем с помощью создания ситуации затруднения выявлялись личностные паттерны реагирования на кризисные и затруднительные ситуации. При выполнении испытуемым третьего задания экспериментатор реализовывал одну из трех стратегий поведения (критикующую активное внедрение, эмпатийную), предположительно влияющих на изменение

стратегии нахождения выхода из затруднительной или кризисной ситуации участником эксперимента.

Гипотезы эксперимента:

1. «Критикующая» стратегия поведения экспериментатора подавляет активность испытуемого по нахождению выхода из затруднения.

2. Стратегия «активного внедрения» влияет на изменение вида самопомощи, с учётом предлагаемого экспериментатором варианта нахождения выхода.

3. При разрешении кризисных ситуаций стратегии обращения за помощью будут встречаться чаще, чем при нахождении решения в некризисных ситуациях.

Полученные данные и их интерпретация:

1. Общая гипотеза эксперимента подтвердилась.

2. Частная гипотеза №1 была опровергнута. Более того, результат получился во многом противоположный – критикующее влияние экспериментатора вызывало укрепление собственной позиции испытуемого по нахождению выхода из кризисной ситуации.

3. Частная гипотеза №2 была подтверждена.

4. Частная гипотеза №3 не подтвердилась. Однако подтвердилась контргипотеза – стратегия обращения за помощью проявлялась в два раза чаще в некризисных ситуациях по сравнению с кризисными.

а) Сработал парадокс Лапьера (расхождение реальных действий человека с провозглашаемыми им установками, ценностями и намерениями);

б) Существуют различия в личностной значимости кризисных (посторонние могут не восприниматься как помогающие фигуры) и некризисных ситуаций (цель – лишь выполнить задание, не имеет личностного смысла).

Выводы

1. Общая гипотеза эксперимента была подтверждена.

Было выявлено, что только эмпатийная стратегия поведения экспериментатора позволяет испытуемому осуществить самопомощь, в то время как стратегия активного внедрения позволяет испытуемому уйти в пассивное фантазирование над идеями, предлагаемыми экспериментатором, а критикующая стратегия влияла на укрепление собственного вида самопомощи испытуемого. Стратегии, проявляющиеся при стратегиях активного внедрения и критики экспериментатора, приводят к тому, что осуществляемое испытуемым разрешение ситуации становится более похожим на копинг, помогающий справиться с проблемой временно, чем на самопомощь, ориентированную не только на разрешение ситуации, но и на дальнейший личностный рост

Литература

1. Левин К. Динамическая психология: избранные труды/ пер. с англ., нем. под ред. Д. А. Леонтьева, Е. Ю. Патяевой. – М.: Смысл, 2001. – 572 с.
2. Леонтьев Д.А., Е. Ю. Патяева Е.Ю. Курт Левин: в поисках нового психологического мышления. - Психологический журнал. – 2001. - Том 22, № 05. - -М.: ИП РАН, - 2001., - 128 стр.
3. Петровский В. А. Принцип отраженной субъектности в психологическом исследовании личности // Вопросы психологии. 1985. №4. С. 17-30.

4. Петровский В.А., Полевая М.В. Отчуждение как феномен детско-родительских отношений // Вопросы психологии. – 2001. – С.19-25.
5. Столороу Р., Брандшафт Б., Атвуд Дж. Клинический психоанализ. Интерсубъективный подход /Пер. с англ.— М., “Когито-Центр”, 1999. — 252 с.
6. Stolorow R., Atwood G. Contexts Of Being: The Intersubjective Foundations Of Psychological Life. Hillsdale, NJ: Analytic Press. – 1992. - 145 pp.