

Секция «Психология»

Ситуативная тревожность, как стресс-фактор при подготовке сотрудников правоохранительных органов

Даниловская Елена Викторовна

Студент

Московский университет МВД РФ, психология, Москва, Россия

E-mail: elenadaniilovskaya@yandex.ru

Сегодня жизнь любого человека буквально пронизана стрессом, но при этом еще существуют профессии повышенного риска. Именно такой профессией является правоохранительная деятельность органов правопорядка, что влечет за собой дополнительное стрессовое воздействие, на пример: применение огнестрельного оружия в отношении других людей. Психологический вред, наносимый при данных обстоятельствах самому сотруднику силового ведомства невозможно измерить. А рост количества погибших и раненых сотрудников правоохранительных органов при подобных обстоятельствах требует не только применения новых педагогических и психологических технологий, но и учета при этом реальных условий его использования.

В связи с этим, вопрос повышения эффективности выполнения служебных и профессиональных задач сотрудниками органов правопорядка является актуальным, как никогда.

Анализ статистики применения сотрудниками правопорядка огнестрельного оружия показал, что чаще всего использовать оружие им приходится в темное время суток, что объясняется негласным и тайным характером противозаконной, а чаще всего преступной деятельности. Данный факт требует специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов к решению профессиональных и служебных задач в специфических условиях, которые характеризуются плохой или недостаточной освещенностью.

Многолетнее исследование особенностей процесса обучения огневой подготовки, позволило получить дополнительные данные о влиянии стрессовых факторов на успешность овладения навыкам применения оружия в нормальных условиях (освещении, температуре, и т.д.) в тире. Так на основании проведенных наблюдений и контент-анализа результатов интервьюирования обучающихся стрельбе были выявлены следующие особенности внешнего проявления стресса:

- жалобы на плохое самочувствие, как повод не стрелять и вообще не прикасаться к боевому оружию;
- хаотичные действия с оружием, граничащие с нарушением мер безопасности;
- повышенная активность, отвлекающая преподавателя от действий с оружием;
- локальное перенапряжение или расслабление мышц кистей рук;
- раскоординация действий;
- увеличения тремора рук;
- потливость ладоней;
- увеличений амплитуды движения рук с оружием.

Эти данные подтвердили ранее проведенные исследования, которые также констатировали, что повышенным нервно-психическим напряжением для большинства сотрудников органов правопорядка являются периоды:

- переход от работы с учебным оружием на боевое;

- переход от медленной стрельбы к скоростной;
- переход от стрельбы с места к стрельбе с передвижением
- изменение условий стрельбы световых и звуковых.

С учетом всего вышеизложенного, нами было проведено исследование в рамках изучения эмоционального состояния обучающихся стрельбе в условиях недостаточной освещенности. При этом были использованы следующие методы исследования:

1. Метод тестирования;
2. Метод включенного наблюдения.

Целью исследования явилось изучение изменения уровня ситуативной тревожности при стрельбе в условиях недостаточной освещенности, а задачами стали:

1. проведение психологического тестирования по методике Спилбергера-Ханина тест «Ситуативной (реактивной) тревожности»;
2. изучение уровня ситуативной тревожности по выбранной методике при стрельбе в условиях нормальной и недостаточной освещенности;
3. анализ данных о ситуативной тревожности в контрольной и экспериментальной группе.

Сама процедура исследования состояла из двух этапов:

- на первом этапе измерялся уровень ситуативной тревожности в контрольной и экспериментальной группе при стрельбе с нормальным освещением;
- на втором этапе измерялся уровень ситуативной тревожности в контрольной и экспериментальной группе при стрельбе в условиях недостаточной освещенности.

Анализ полученных данных позволил нам констатировать, что при стрельбе в нормальном освещении уровень ситуативной тревожности в контрольной и экспериментальной группе находился на высоком уровне. Это подтверждает тот факт, что сама по себе, огневая подготовка вызывает состояние стресса у всех. Результаты тестирования при стрельбе в условиях недостаточной освещенности, также показали, что уровень ситуативной тревожности по-прежнему, остался высоким, как в контрольной, так и в экспериментальной группах.

В дальнейшем, контрольная группа занималась по обычному методическому плану, а экспериментальная группа занималась по методике, которая предполагала под собой обучение стрельбе в условиях недостаточной освещенности, а именно:

- ориентации в пространстве в условиях темноты;
- концентрации внимания на своем эмоциональном состоянии при стрельбе в условиях недостаточной освещенности;
- контролю своего эмоционального состояния в данных условиях;
- правильности выноса огнестрельного оружия на линию ведения огня;
- безопасности перемещения в темноте с огнестрельным оружием;
- мышечного запоминания положение оружия при стрельбе в условиях недостаточной освещенности;
- соблюдения правил ведения огня в условиях недостаточной освещенности.

По окончании исследования, в контрольной и экспериментальной группах снова было проведено тестирование, с целью сравнения уровня ситуативной тревожности и результативности стрельбы в условиях недостаточной освещенности в обеих группах. Результаты были следующие:

контрольная группа:

Ситуативная тревожность 1 занятие 2 занятие 6 занятие

Высокий уровень 19 25 26

Средний уровень 7 1 0

Низкой уровень 0 0 0

экспериментальная группа:

Ситуативная тревожность 1 занятие 2 занятие 6 занятие

Высокий уровень 24 26 6

Средний уровень 2 0 20

Низкой уровень 0 0 0

Полученные данные были подвергнуты дальнейшему статистическому анализу при помощи U-критерия Манна Уитни, который подтвердил факт наличия достоверности различий в показателях эксперимента.

По нашему мнению полученные результаты подтвердили наше предположение о том, что погружение в условия, приближенные к реальности, способствуют:

1. снижению уровня ситуативной тревожности;
2. адаптации к действиям с оружием в нестандартных условиях;
3. максимальному приближению подготовки сотрудников правоохранительных органов к реальной действительности применения огнестрельного оружия в условиях недостаточной освещенности.

Данные выводы имеют прикладной характер, поэтому на их основе была продолжена работа над педагогической методикой огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов, что, по нашему мнению, несомненно, способствует повышению качества профессионально-служебной подготовки.