

Влияние религиозных установок личности на эффективность опознания слов с различным контекстом.

Асланова Гаджиханум Горхмаз

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Баку, Азербайджан
E-mail: psy.xanum@mail.ru*

Введение. Данное исследование опирается на подход New Look, автором которого является американский психолог Дж. Брунер, изучавший влияние личностных переменных на восприятие [2]. В нашем случае – влияние таких личностных факторов, как религиозные установки. В связи с этим, проанализировав литературу по установкам личности, а также познавательной деятельности индивида [1, 2, 3, 5], видно, что взаимосвязь этих двух психологических процессов была изучена недостаточно. Таким образом, это делает данную тему актуальной для изучения.

Объект исследования: личностные детерминанты восприятия.

Предмет исследования: влияние религиозных установок личности на эффективность опознания слов с религиозным и нерелигиозным содержанием.

Гипотеза: Религиозные установки личности влияют на эффективность опознания слов религиозного и нерелигиозного содержания в условиях их кратковременного предъявления.

Выборку составили студенты вузов г. Баку, всего 70 человек 18-25 лет, 15 юношей и 55 девушек.

Исследование состояло из двух этапов: предварительное исследование и основное исследование. Предварительное исследование включало:

1) отбор слов, религиозного и нерелигиозного содержания. Религиозные слова отбирались из словаря исламских терминов как наиболее близкие для азербайджанской культуры [4]. Нерелигиозные слова отбирались так, чтобы по количеству и составу букв, они были похожи на религиозные (например: орудж-оружие);

2) проведение экспериментального исследования для подбора времени предъявления стимулов, которые обеспечивает около пороговый уровень опознания слов.

Основное исследование включало:

1) Составление оригинальной анкеты религиозности, с помощью которой мы могли бы разделить испытуемых на религиозных, умеренно религиозных и нерелигиозных людей. Анкета включает 10 вопросов (например: Читаете ли Вы Коран? Совершаете ли Вы намаз? и т.д.).

2) Проведение экспериментального исследования, для проверки нашей гипотезы. Для этого исследования использовалась компьютерная система StimMake (авторы – А.Н. Гусев, А.Е. Кремлев, см. <http://psychosoft.ru>), предназначенная для конструирования и проведения экспериментов с предъявлением зрительных стимулов на экране компьютера в виде определенной последовательности серий изображений.

Результаты исследования

После обработки данных были получены следующие результаты: религиозные и умеренно религиозные испытуемые опознают религиозные слова в 77% случаев, а нерелиги-

озные испытуемые - 71%. Процент опознания нерелигиозных слов у религиозных испытуемых равен 72%, у умеренно религиозных - 77%, у нерелигиозных испытуемых - 79%. Сравнение точности опознания религиозных и нерелигиозных слов у религиозных испытуемых показало, что, данные испытуемые опознают религиозные слова лучше (77% против 72%, соответственно). А у нерелигиозных людей, процент опознания религиозных слов хуже (71%), чем нерелигиозных слов (79%). Указанные различия выражены только на уровне тенденции, они не достигли уровня статистической значимости ($p > 0,05$).

Однако, при анализе каждого слова по отдельности, наша гипотеза подтверждается: в таких словах как джаз ($p = 0,028$), орудж ($p = 0,020$), джума ($p = 0,047$). Именно для этих слов, результаты, обработанные с помощью t-критерия Стьюдента, оказались значимыми, а именно: религиозные испытуемые опознавали их намного лучше, чем нерелигиозные.

Выводы: в среднем по проценту опознанных религиозных и нерелигиозных слов значимых различий у религиозных и нерелигиозных людей найдено не было. Тем не менее, для двух религиозных слов (орудж, джума) и одного нерелигиозного (джаз), значимые различия были установлены.

В перспективе мы планируем увеличить количество испытуемых, составить из них более контрастные группы по религиозности. По-видимому, следует уменьшить время предъявления слов, чтобы создать более выраженную ситуацию неопределенности.

Литература

1. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. – М., 1979.
2. Брунер Дж. Психология познания. – М., 1977.
3. Гусев А.Н. Психофизика сенсорных задач. Экспериментальное исследование поведения человека в ситуации неопределенности. – М., 2004.
4. Мусульманский словарь. URL: <http://www.falaq.ru/dict.php>
5. Узнадзе Д.Н. Теория установки. – Москва; Воронеж, 1977.