

**Метакогнитивные способности: анализ концепций**

**Зотова Валерия Александровна**

*Аспирант*

*Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена,*

*Психолого-педагогический, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: zotova\_lera@mail.ru*

Традиционно в когнитивной психологии обсуждались понятия связанные с процессом получения и переработки информации, остальные компоненты, включая личностный компонент, были полностью исключены из рассмотрения. Однако в последние годы в науке все чаще возникает понятие «метакогнитивные способности», то есть способности, связанные не только с обработкой информации, но и с восприятием самих когнитивных.

В данной статье предстоит проанализировать основные концепции метакогнитивных способностей.

Первоначально понятие метапознания ввел в конце XX века Дж. Флейвелл (1976), и определил его как совокупность знаний человека об особенностях собственной познавательной сферы и способах ее контроля. Дж. Флейвелл выделил следующие компоненты метапознания: метакогнитивные знания; метакогнитивный опыт; цели и стратегии [13].

А. Браун определяет метапознание как знание о своем собственном знании. При описании метапознания автор выделяет две сферы: собственно знание о познании; регуляция познания. Метакогнитивные процессы позволяют регулировать и контролировать процесс обучения, и состоят из следующих процессов: планирование деятельности (формирование плана, предвидение результата, анализ возможных ошибок); контроль и мониторинг обучения; проверка результатов познавательной деятельности [8,9].

В своей работе Д. Ригли, П. Шетц, Р. Гланц и С. Вайнштейн определяют метакогниции как процесс использования рефлексии для сознательного изучения своего мышления, осознания собственных стратегий мыслительной деятельности. Они включают в себя: планирование; выбор стратегии деятельности; мониторинг познавательной деятельности [10].

Одной из важнейших концепций отечественной психологии, описывающих метапознание, является концепция интеллекта М.А. Холодной. Так, она выделяет метакогнитивный опыт человека, как основу регулирующих эффектов в работе интеллекта, в его состав входят четыре типа ментальных структур, обеспечивающих различные формы саморегуляции интеллектуальной деятельности: произвольный интеллектуальный контроль; произвольный интеллектуальный контроль; метакогнитивная осведомленность; открытая познавательная позиция [6].

Авторы сравнительно недавних исследований в области метапознания S. Tobias и H.T. Everson (14) в своей работе предоставляют следующую иерархическую модель метакогнитивных способностей: мониторинг знания; оценка обучения; выбор стратегии; планирование. Параллельно пунктам 2-4 осуществляется процесс контроля [14].

Р. Стернберг в «иерархической модели интеллекта» также выделяет определённые метакомпоненты. Метакомпоненты – процессы управления и регулирования текущей

переработки информации, к ним относятся: признание существования проблемы; осознание ее и выбор возможных решений; выбор стратегии; выбор ментальной репрезентации; распределение имеющихся ресурсов; контроль хода решения задачи; оценка эффективности результата.

В теории Р. Стернберга метакомпоненты являются высшими компонентами и регулируют компоненты исполнительные и приобретения знаний [4,11,12].

Б.М. Величковский в монографии «Когнитивная психология» (2006 год) рассматривает концепт «метапознание». Б. М. Величковский выделяет пять групп механизмов метакогнитивных координаций: метапроцедуры понимания; метапроцедуры воображения; метапроцедуры вербализации и коммуникации; эвристики мышления и принятия решений; процессы порождения интенционально-личностных и волевых контекстов [1].

В своих работах А.В. Карпов рассматривает метаспособности, в которые он включает метакогнитивные и метарегулятивные способности; способности метамотивационной регуляции и метаэмоционального контроля [2,3].

Одной из недавних концепций, связанных с метакогнитивными способностями, является концепция Т.Е. Черноковой. Под метапознанием она понимает совокупность знаний субъекта о познавательной деятельности вообще и особенностях познания, а также психических процессов, обеспечивающих саморегуляцию познавательной деятельности [6]. Автор включает в структуру метапознания следующие составляющие: целеполагание; моделирование условий; программирование действий; контроль действий [6].

Таким образом, понятие метакогнитивные способности изучено достаточно широко, однако, до сих пор нет четкого и единого представления о структуре и содержании метакогнитивных способностей; нет ясного понимания местоположения метакогнитивных способностей в структуре всей психической деятельности. Поэтому, необходимо дальнейшее изучение и уточнение структуры метакогнитивных, а также исследование взаимосвязи метакогнитивных способностей с другими компонентами психики.

## **Литература**

1. Величковский Б.М. Когнитивная наука: Основы психологии познания: в 2 т. М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2006. Т. 2
2. Карпов А.В. Метакогнитивные способности личности //Вестник Ярославского государственного университета. 2008. №7. С. 24-29
3. Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология метакогнитивных процессов личности. М.: ИП РАН, 2005
4. Стернберг Р. Д. Триархическая теория интеллекта // Иностранная психология. 1996. №6. С. 54-61
5. Холодная М.А., Психология интеллекта. Парадоксы исследования Спб.: Питер, 2002
6. Чернокова Т.Е. Метакогнитивная психология: проблема предмета исследования // Педагогика. Психология. 2011. №3. С.153-158

7. Brown A. Metacognition, Executive Control, Self-regulation, and Other More Mysterious Mechanisms // Metacognition, Motivation and Understanding / Brown A. L. Knowing when, where, and how to remember: a problem of metacognition // Advances in Instructional Psychology. V. I, ch. 2. New Jersey, 1978, pp. 77–165
8. Brown A. L. Metacognition, executive control, self-regulation and other more mysterious Mechanisms // Metacognition, Motivation, and Understanding. Ch. 3, New Jersey, 1987, pp. 65–116
9. Brown A. L., Armbruster B. B., Baker L. The role of metacognition in reading and studying // Comprehension: From Research to Practice. Ch. 4, New Jersey, 1986, pp. 49–76.
10. Ridley D., Schuts P., Glanz R., Weinstein C. Self-regulated Learning: the Interactive Influence of Metacognitive Awareness and Goal-setting // J. of Experimental Education. 1992. No 60 (4)
11. Sternberg R.J. The Triarchic Mind: A New Theory of Human Intelligence. N.Y., 1988.
12. Stenberg R J (ed) successful intelligence. N Y., 1976
13. Flavell J.H. Metacognitive Aspects of Problem Solving // The Nature of Intelligence. Hillsdale / ed. by L.B. Resnick. N.Y., 1976.
14. Tobias S., Everson H. T. Knowing what you know and what you don't: further research on metacognitive knowledge monitoring // College Board Research Report 2002-3, New York, 2002, 2003