

Секция «Психология»

Методологические основы исследования смысловых установок

Карасаева Алия Манасовна

Аспирант

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,

Факультет психологии, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: aliya-13@mail.ru

Аннотация: Рассматриваются семиотический и методический аспекты исследования смысловых установок: соотношение между ними и личностными смыслами и переход от аналитической парадигмы исследования к структурной. **Ключевые слова:** личностные смыслы, смысловые установки, методики, структурное описание. Личностные смыслы формируются у человека в условиях жизни среди людей, в условиях определённой национальной культуры и множества её пересекающихся субкультур. И вся смысловая сфера человека рассматривается как особый психологический орган, в котором отображено и своеобразие личностного развития, и уникальность развития частного лица с его собственным жизненным путём. В нашем конструкте личностные смыслы рассматриваются как сущностные образования, а смысловые установки – как частные явления личностных смыслов. И при конкретизации обоих образований мы учитываем следующее. 1) Личностное у человека – это вторичное, производное в условиях общественной его жизни как индивида, как организма. Будучи высшим, личностное возникает в условиях низшего, на его основе, строится из его материала, включает в себя низшее, зависит от низшего и влияет на него (по Гегелю). По происхождению личностные смыслы производны, во-первых, от индивидуальных смыслов человека, а во-вторых – от объективных социальных значений, которые ситуативно задаются извне. И уже в личностном зарождается личное со своими *частными* смыслами, а в личном зарождается субъектное со своими *практическими* смыслами, а в субъектном зарождается индивидуальное со своими *духовными* смыслами. . . (Еремеев, 2011). 2) Говоря, что личностные смыслы *проявляются* в смысловых установках, мы имеем в виду следующее: – личностные смысловые установки – это особый *уровень* человеческих установок: не индивидуальный, не личный (частный), не субъектный, не индивидуальный, а именно личностный, или *социально-типичный*; – личностные смыслы ситуативно «заземляются» в форме смысловых установок, привязываются через них к конкретным условиям человеческого бытия; – смысловые установки, а через них и обобщённые личностные смыслы, обнаруживают себя посредством определённых эмпирических показателей. Говоря о роли смысловой установки в регуляции деятельности, мало указать на то, что смысловые установки могут осознаваться. Чтобы изменить смысловую установку, её необходимо *обозначить*. Но этого не достаточно. Сдвиги в смысловых установках всегда определены изменением в объективном содержании личностного смысла, изменением реальных жизненных отношений человека с социальной действительностью. Смысловые установки являются ситуативной субъективной *формой* человеческих отношений, и это позволяет их выделять и на фоне интегративного личностного смысла, и на фоне частных фиксированных социальных установок. Сдвиг фиксированных социальных установок как *объективных* образований происходит, как правило, под воздействием новой вербальной информации об объекте этих установок. А смысловая установка – это не только

субъективное, но и *субъектное* образование. И для её изменения недостаточно осознать привлекательность (или непривлекательность) объекта установки; обязательно нужна ещё и преодолевающая активность самого носителя установки (Карасаева, 2012). В современных исследованиях смысловых установок широко используются стандартизованные опросники. Например, методика «Смысловые базовые установки» (СБУ; адаптация А. Д. Ишковым и Н. Г. Милорадовой опросника «Шкала дисфункциональности» Д. Бернса); методика исследования системы жизненных смыслов (В. Ю. Котлякова) и некоторые другие. В связи со сказанным выше, мы полагаем, что использование опросников следует дополнить методами психосемантики и, в частности, методами контекстной семантической реконструкции и конструирования. Преимуществом таких методов в исследовании является и их проективность (уменьшаются ограничения на проявление установок их носителями), и возвращение исследователя к исходной целостности познаваемого. Причём на операциональном уровне «анализа через синтез» исследователь получает возможность сравнивать различные эмпирические показатели установок в формально близких контекстах. Можно сказать, что оптимальный дизайн исследования позволяет учитывать и содержание смысловых установок, и их форму в единстве того и другого. Тем самым реализуется парадигма *структурного* описания эмпирического материала по актуальным основаниям.

Литература

1. Еремеев Б. А. О личностном, личном и взаимном в человеческих отношениях // Психология интимно-личностных отношений: проблемы и перспективы [Текст]: Сборник статей I научно-практической конференции «Психология интимно-личностных отношений: проблемы и перспективы», 15 июня 2011 года / Под ред. О. Е. Курочкина. – Пенза: ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2011. – С.9-23.
2. Карасаева А. М. К исследованию смысловых установок // Материалы (сборник статей участников) Всероссийской научно-практической конференции «Социально-гуманитарные и экономические науки. XXI век» [Текст], 2012. – С. 176-179.

Слова благодарности

Огромную благодарность хочу выразить своему научному руководителю Еремееву Борису Алексеевичу (доктору психологических наук, профессору кафедры психологии человека РГПУ им. А.И.Герцена) за помощь в построении методологической основы исследования.