

Секция «Политические науки»

Интернет – новая политическая реальность

Романцов Александр Михайлович

Аспирант

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Факультет социологии и политологии, Владивосток, Россия

E-mail: Alexromantsov@gmail.com

Жизнь современного человека немыслима без интернета. Всемирная паутина вошла во все сферы общественной жизни людей, в том числе и в политику. Россия не отстает от ведущих западных стран по уровню развития интернета. На сегодняшний день все больше людей предпочитает узнавать актуальную информацию, в том числе новости, не из традиционных СМИ, а с помощью интернета. Информационное общество постмодерна изменяет суть потребления информации, а значит и каналы политической коммуникации.

Молодая российская демократия появилась практически вровень с зарождением интернета. В 1989 году член Европейского совета по ядерным исследованиям Тим Бернерс-Ли выдвинул концепцию «Всемирной паутины» (World Wide Web), которая подразумевала комплекс информационных связей между ресурсами на множестве удаленных компьютеров, образующих единую Сеть [3].

Институционализация политической системы российского государства периода 1990-х годов прошла несколько политических периодов и экономических кризисов, оставаясь практически неподвластной интернету. Но сформировавшееся под влиянием интернета «продвинутое» поколение двухтысячных стало новым двигателем политической реальности последнего цикла выборов в России.

Для начала требуется разобраться в категории «политическая реальность». Данный термин мы будем понимать, как своеобразную картину политического мира, которая формируется человеком в соответствии с тем опытом, которым он обладает [4]. В соответствии с этим политическая картина современного человека формируется под влиянием интернета, ведь все больше людей в России становятся пользователями «всемирной сети». А именно интернет становится основным каналом получения и обмена информацией между людьми. В 2011 году Россия вышла на первое место в Европе по числу активных интернет-пользователей. По данным отчета аналитической компании comScore число интернетчиков в России на сентябрь 2011 года составило 50,81 миллиона человек [6].

Уже сейчас любая политическая новость появляется быстрее не в периодической печати, а на интернет сайтах и в блогах. Изменилась сама суть информации. Традиционные институты государства не успевают адаптироваться под быстро меняющиеся общественные тренды, которые формируются в интернете. Как писал американский политолог Барбер, «Современность – модернизи - может быть определена с политической точки зрения через институты демократии, а с социальной – через технологическую цивилизацию». В этом плане Россия уже вошла в число технологически развитых цивилизаций, но вот государственные институты не успевают за этим прогрессом, и отчасти представляют собой старый тип переходного политической режима.

Россия прошла парламентские выборы 2011 года и президентские выборы 2012 года на волне массового протеста молодого поколения. Присущий гражданам России абсентеизм при активном участии интернета стал катализатором протеста против института выборов в России. Интернет дал возможность появиться новым внесистемным игрокам, способным активно включиться в политический протест. Получилось так, что повестку дня стал формировать интернет, а именно блоги и социальные сети. Но что же такое интернет? И какова его роль?

Будем считать интернет новым каналом информации, который не подвержен жесткой цензуре и в нем есть возможность для свободных дискуссий на политические темы. Исходя из классического понимания интернета, как информационного пространства, он становится не просто источником информации. Интернет сам формирует новую реальность. Хотя тут стоит сделать уточнение, сам по себе интернет является лишь технологией, на развитие и популярность которой влияют конкретные люди и общественные структуры. Как пишет Куравин «Интернет стал наиболее реактивной частью медийного пространства – теперь любую сплетню могут разом обсуждать сотни тысяч человек. Сеть практически вытеснила ежедневные печатные издания и составила конкуренцию радио и ТВ, переняв назойливую рекламу, нелепые шоу и прочие увеселительные процедуры.» [3] Политическую реальность у современного человека в значительной мере формирует та информация, которую он получает через интернет в том или ином виде. В статье о политической коммуникации в сети Иван Бронников выделил четыре фактора: [1]

1. Доступность.
2. Оперативность
3. Отсутствие цензуры
4. Причастность
5. Дискуссионность

Данные факторы делают интернет привлекательным для многих людей, которые видят в интернете замену традиционным СМИ, как более удобный канал получения информации. Однако, как отмечает Ирина Ксенофонтова, «можно было бы назвать Интернет всего лишь каналом коммуникации... но это не даст развернутого понимания специфики происходящих процессов» [2] В этом плане стоит поговорить о той роли, которую стал играть интернет в повседневной жизни россиян, влияя на восприятие политической реальности. Процесс активного вовлечения в интернет обусловлен желанием получать свежую информацию оперативно и без внешнего цензурирования.

В больших городах и в молодежной среде доверие к телевидению и газетам падает, а вот к интернету наоборот растет. Но не стоит забывать о том, что большая часть страны до сих пор выбирает телевизор. По опросу ВЦИОМа, представленном на пленарном заседании Общественной палаты РФ, главный источник информации для 98% россиян - центральное телевидение. На втором месте – региональное, местное телевидение (87

%). Из региональной прессы получают информацию 71 % респондентов, 70 % - из центральной прессы. Интернет же в качестве источника информации предпочитают 60 % опрошенных ВЦИОМом россиян.

В то же время в течение двух последних лет уровень доверия к СМИ снижается. В первую очередь это касается телевидения, как центрального (с 75 % до 69 %), так и местного (с 67 % до 56 %).

Все меньше становится тех, кто не сомневается в правдивости центральной и региональной прессы, центрального и местного радио. Единственный источник информации, степень доверия к которому (по данным ВЦИОМ), растет, - Интернет (с 27% до 35%).

Причина популярности интернета стоит искать в той пропасти, которая разделяет официальную информации поступающую из СМИ и желание людей видеть информационную картину максимально полно. Традиционные СМИ удовлетворить потребность в информации уже не могут, так как подаются информационные сообщения однобоко, и в большинстве своем подвержены негласному цензурированию. Получается, политическая система России пришла к порогу постмодерна, и стоит на определенном перепутье - либо властные структуры активно включаются в формирование информационного поля в сети Интернет, либо теряют возможность влиять по восприятию политической реальности гражданами. Сейчас тенденция такова, что государство пытается включить запретительный контроль в Интернете. Для этого новый созыв Госдумы принимает неоднозначные законопроекты позволяющие ограничить доступ к интернет-сайтам содержащим противоправную информацию [5]. Эксперты высказывают опасения, что данные меры будут использоваться для цензуры в Интернете. Ведь, как показывает история, обладающие властью люди всегда пытаются воспользоваться своими полномочиями.

В заключении хочется отметить, что интернет меняется восприятие политической сферы жизни. Новым источником информации становятся популярные блоги и социальные сети, в которых люди могут найти интересующую их информацию и тем самым восполнить информационный вакуум. Традиционные СМИ теряют свою популярность и возможность влиять на формирование картины политической действительности в России.

Закостенелость политической системы России толкает политически активных граждан в интернет, где государство еще не может посягнуть на право людей получать информацию. В 2012 году на улицы Москвы вышли протестовать против нечестных выборов. Основной площадкой для протеста стали интернет сайты и социальные сети, которые формируют новую политическую реальность.

Литература

1. Бронников И. Политическая коммуникация в сети интернет и феномен wikileaks // журнал Управление мегаполисом. 2011. С.124-128.
2. Ксенофонтова И. В. Роль Интернета в развитии протестного движения // Мониторинг общественного мнения. 2012. № 3 (109). С. 114-116.
3. Куравин Г. Русское поле, или Метафизика Рунета, // Журнал «Октябрь». 2011, № 1. С. 151-156.

4. Штанько М. А. Формирования концепта политической реальности в неклассической философии // Известия ТПУ. 2008. №6, С. 109-112.
5. Lenta.ru - Госдума приняла закон о реестре запрещенных сайтов:
<http://lenta.ru/news/2012/07/11/secondstep/>
6. ComScore Releases Overview of European Internet Usage in September 2011:
http://www.comscore.com/Insights/Press_Releases/2011/11/comScore_Releases_Overview_of_European_Internet_Usage_in_September_2011