

## Секция «Политические науки»

### Политическая коммуникативистика: актуальные задачи

*Брызгалин Иван Владимирович*

*Аспирант*

*МГУ - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Факультет государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: vanoza@yandex.ru*

Политическая коммуникативистика в настоящее время оформляется в самостоятельное исследовательское направление, однако дискуссии относительно ее предмета до настоящего времени не завершены[1]. Перед политической коммуникативистикой стоит несколько задач. Во-первых, это раскрытие сущностных отличий и ограничений коммуникации в политической сфере от процессов, происходящих в иных сферах – экономической, социальной, духовной, а также описание практического влияния коммуникационных процессов как на политику в целом, так и на конкретные политические институты. Во-вторых, это анализ конкретных коммуникативных практик в политике и способов отражения в них содержания политического процесса. В-третьих, это выработка рекомендаций по формам и способам коммуникации для конкретных субъектов политики.

Политическая коммуникация является сложной и изменчивой областью, определяющие критерии которой не прекращают расширяться и приобретать новые формы. Только благодаря всеобъемлющему подходу можно изучить множественность политических коммуникативных систем, имеющих довольно ветвистую структуру. Подробный анализ взаимообогатяющихся связей коммуникации и политики представлен в вышедшей в 2011 году книге Теодора Кутрубаса и Марка Литца[2] «Политическая коммуникация и лоббирование»[3]. «Политика и коммуникативистика – два составных вида деятельности в жизни общества. С древних времен, одно не обходилось без другого. Политический деятель должен использовать все средства коммуникации, чтобы увеличивать круг избирателей, информируя их о своей деятельности с целью дальнейшего переизбрания. За последнее столетие, широкое развитие средств массовой информации в корне изменило отношение между политическими структурами и гражданами, а также между журналистами и политиками» [Koutroubas, 2011, стр.13]. Политика неотделима от социальной деятельности и играет центральную роль в организации общественности через коммуникации, используя при этом средства массовой информации.

Политический дискурс – это не конкретные люди, которые взаимодействуют друг с другом, а организации или коллективные органы (партии, избирательные кампании, аналитические центры), играющие определенные социальные роли. Это взаимодействие между различными организациями или государственными органами на политической арене, а так же между властью и населением, происходит в сложных формах и преследует определенные задачи, которые формулируются через политическую речь. Для того чтобы понять как строятся отношения между политическими организациями, между отдельной политической организацией и общественностью, необходимо анализировать особенности политической речи.

Теодорос Кутрубас и Марк Литц обращают внимание на то, что политическое выступление имеет возможность свободно трансформироваться в зависимости от внешних

или внутренних влияний. При этом политическая речь накладывает на текст ряд ограничений. Позиция авторов особенно интересна, поскольку она основана на различных дополняющих исследованиях политической коммуникации. Таким образом, анализ политической речи как процесса коммуникации представляет собой изучение ее особенностей и влияние на общественность. В предисловии к данному изданию профессор Патрик Шардо отмечает: «Характер политической речи определяет образ политического деятеля, образ граждан, к которым он собирается обратиться и социальные идеи, которые он отстаивает и в которых, наконец, хочет убедить. Однако, политический деятель не единственное лицо. Как представитель организации (сообщества), он подвергается влиянию собственной партии, группы давления, советников, которые обязывают придерживаться соблюдения баланса между оппозиционными силами и союзниками» [Koutroubas, 2011, стр.5].

Для того чтобы проанализировать речь политических деятелей необходимо обратиться к анализу риторических средств. Речь политических деятелей не носит нейтральный характер, она включает в себя все приемы убеждения. Она совершенно не направлена прямо на гражданское общество. Политическая речь передается через средства массовой информации (пресса, радио, телевидение, интернет). Центральную роль в политической коммуникации играет лингвистический аспект: в основе политики лежит язык, как средство убеждения и создания контакта, а сами политики прибегают к языковым средствам чаще, чем кто-либо другой.

В современных условиях освещение работы органов власти и ответственных лиц принимает несколько театрализованный характер. «Политика постепенно превращается в шоу, чтобы соответствовать телевизионному формату, пытаясь завоевать тем самым расположение публики, относящейся с недоверием к политикам. На сегодняшний день политическая коммуникация представлена средствами массовой информации, которые создают особое взаимодействие между политическими структурами и населением» [Koutroubas, 2011, стр.13]. Телевизионные каналы чаще прибегают к формату телешоу и развлекательных передач, чтобы представить политиков в менее строгой форме, чем это делается в политических передачах: таким образом, показывая человеческое лицо политического деятеля. На сегодняшний день политики используют все больше и больше технологий коммуникации в их активной политической деятельности. Одним из ярких примеров таких технологий служит интернет. «Место и роль всемирной сети связаны с тем, что она одновременно предоставляет людям возможность выступать не только потребителями, приемниками и реципиентами информации, но и ее автономными источниками (генераторами)»[4] [Соловьев, 2006, стр. 527]. Первые электронные сайты партий и политических деятелей начали появляться в конце 90-ых, затем политики стали принимать участие в чатах и открытых блогах, а сегодня используют социальные сети, например Facebook или Twitter. Не ограничивая собственную культуру аналитических навыков, «человек, представляющий интересы политической структуры должен развивать навыки общения и владеть искусством заводить друзей» [Koutroubas, 2011, стр.228]. Политический дискурс претерпевает значительные изменения, связанные с трансформацией общественного пространства, изменились взаимоотношения между гражданским обществом и политическими деятелями, а также значительно выросла роль СМИ, особенно мультимедийных, в политической коммуникативистике [Koutroubas, 2011, стр.78].

Таким образом, при анализе способов реализации актуальных задач политической коммуникации необходимо обратить внимание на роль политической речи, транслируемой с помощью современных технологий коммуникации.

### **Литература**

1. Тимофеева Л.Н. Политическая коммуникативистика: проблемы становления//Научный культурно-просветительский журнал «Полис», №5, 2009 г.
2. Теодорос Кутрубас – доктор политических наук Лувенского университета (Бельгия), профессор Высшей школы политических и социальных наук (Бельгия), руководитель CEP LIS (European Council of the Liberal Professions); Марк Литц – доктор философских и филологических наук Лувенского университета (Бельгия), профессор Высшей школы коммуникативистики (Лувенский университет).
3. Theodoros KOUTROUBAS et Marc LITS (2011), Communication politique et lobbying, Bruxelles, &#201;ditions De Boeck, Coll. «INFO&COM».
4. Соловьев А.Н. Политическая теория, политические технологии. Москва, 2006, стр. 527.