

Секция «Политические науки»

Политические сети как фактор развития гражданского общества

Призиглей Ксения Александровна

Студент

КНУ и.м.Тараса Шевченка, Философский, Киев, Украина

E-mail: priks@yandex.ru

Технологический прорыв последнего десятилетия создал устойчивые предпосылки для устранения бюрократических препятствий и налаживания эффективного диалога между органами государственной власти и гражданами. В условиях огромного влияния информационных технологий на политическую сферу формируются новые представления о возможности реализации власти и осуществления политики, что представлено, в частности, в концепции сетевого общества. Политические сети являются коммуникативной основой политической деятельности, обуславливают эффективность политических отношений, во многом определяют четкость и слаженность работы органов управления.

В известной трилогии «Информационная эпоха: экономика, общество и культура» М. Кастельс определяет новый социальный строй, который формируется в глобальном масштабе, как сетевое общество, в котором рыночные институты и связи между ними все больше определяются структурой и конфигурацией информационных потоков. Определяя характерные черты нового общества, он обращает внимание на «Глобальные сети инструментального обмена», которые селективно подключают или отключают индивидов, группы, районы и даже страны, согласно их значимости, для выполнения целей, которые обрабатываются в сети, в непрерывном потоке стратегических решений [Кастельс, 2000, с. 27, 81.].

Следовательно, по мнению М. Кастельса, формирования нового общества связано с развитием новых экономических форм вокруг глобальных сетевых структур информации.

Эти сети, которые пронизывают все основные сферы деятельности, становятся инструментами взаимодействия всех элементов общества. Сети, регулирующие политическую сферу, называют политическими.

По мнению исследователя Л.Сморгунова, сети представляют собой такую структуру управления публичными делами, которая связывает государство и гражданское общество и состоит из множества разнообразных государственных, частных, общественных организаций и учреждений, имеющих некий совместный интерес [Сморгунов, 2001, с.108].

Политическая сеть определяется в политической теории как «более или менее устойчивые модели (паттерны) социальных отношений между взаимозависимыми акторами, которые формируются вокруг политических проблем и (или) политических программ».

Политическим сетям присущи следующие характеристики:

- политические сети состоят из множества акторов, преследующих свои собственные интересы;
- политические сети существуют благодаря взаимозависимости акторов;
- структура политической сети – это более или менее длительные и устойчивые отношения между взаимозависимыми акторами;

– предмет этих отношений – политические проблемы или программы.

Важной характеристикой политической сети выступает общий кооперативный интерес. Многие исследователи подчеркивают эту черту особенно, так как она отличает данную регулятивную систему от рынка, где каждый участник преследует прежде всего свои собственные интересы. С точки зрения выработки политических решений участники сети не выстраиваются в некоторую иерархию, где какая-либо организация имеет преимущество с точки зрения ее властной позиции. Все участники сети равны с точки зрения возможности формирования совместного решения по интересующему вопросу. Здесь наблюдаются не вертикальные, а горизонтальные отношения.

Основными преимуществами модели политических сетей можно назвать рассмотрение взаимодействия государства и общества с точки зрения теории среднего уровня, то есть с позиций взаимоотношений множества отдельных публично-управленческих, деловых и общественных структур. Фокус анализа направлен на отношения, а не на субъекты и институты, что можно считать основной особенностью политической сети. В этой модели важное значение имеет формирование общего интереса, добровольное сотрудничество социальных акторов на основе доверия, их взаимозависимости и равноправия.

Все участники сети имеют равные обязательства и несут одинаковую ответственность, что теоретически исключает использование ресурсов давления. Большое значение имеет феномен доверия, поскольку распыление ресурсов и демократические процедуры согласования решений значительно усложняют сетевое сотрудничество, если не достигнуто высокого уровня доверия между участниками сети.

Таким образом, политические сети имеют ряд характеристик, которые отличают их от других форм управленческой деятельности.

Принцип политической сети признает необходимость концентрировать внимание на том, как модели формальных и неформальных отношений формируют процесс принятия решений и выработки политического курса, разрушает одностороннее видение политического только как то, что имеет институциональный или государственно-властный характер. Кризисные явления в системе государственного управления привели к формированию модели государственно-публичного управления, которая сегодня рассматривается как идеал современной практики управленческой деятельности любого цивилизованного (тем более демократического) общества, более высокий уровень его эффективности и рациональности. Поэтому приспособление к сетевым процессам и использования в целях рациональной организации общества становится одной из первостепенных задач политического менеджмента и науки о нем.

Литература

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. - М., 2000. – 410 с.
2. Сморгун Л.В. Сетевой подход к политике и управлению // Полис. 2001. №3. С.80-108