

Секция «Политические науки»

**Зарубежные СМИ о социально-политических проблемах в России,
возникающих в результате принятия закона "Димы Яковлева"**

Подрезов Михаил Владимирович

Студент

Бийский педагогический государственный университет имени В.М. Шукшина,

Исторический факультет, Бийск, Россия

E-mail: misha_1101@mail.ru

Ответ российской власти на принятый в США так называемый «Акт Магницкого» выразился в не менее известном как в нашей стране, так и за рубежом Законе Димы Яковлева. Полное название последнего звучит как ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан РФ». Особый резонанс получила статья 4 данного нормативно-правового акта, которая запрещает гражданам Соединенных Штатов усыновлять (удочерять) детей из России [1].

Для более широкого рассмотрения проблемы были привлечены зарубежные источники не только из США, но и из ряда других стран Запада, таких как Великобритания, Германия, Испания, Италия. Однако при близком рассмотрении становится ясным, что фактически разницы о том, граждане какой страны пишут свой взгляд на данную проблему, не существует.

Пресса США выражает истинное недоумение, по поводу того, чем же руководствовался Путин, когда подписал Закон «Димы Яковлева». Редакция «The Wall Street Journal» касается в основном политической составляющей документа и пишет о том, что данный поступок очернил репутацию России гораздо больше, чем чеченская кампания [2]. О своеобразной шахматной игре, где пешками служат российские дети, говорит М. Нуколс. Он отмечает, что данный шаг демонстрирует абсолютную неспособность России решительно ответить на выпад со стороны США [3]. Д. Рогин обсуждая заявление представителей Госдепартамента США, сообщает, что благополучие детей не должно зависеть от аспектов политики держав [4]. Данная точка зрения прослеживается в абсолютном большинстве зарубежных источников по данной теме. Интересную позицию озвучивает и Фред Уэйр. По его мнению, данный законопроект предназначен для того, чтобы отвести внимание от творящихся в России коррупционных скандалов и сосредоточить все внимание граждан на проблеме иностранного усыновления [5]. Г. Уайт и М. Эстерл останавливаются еще на одном очень важном нюансе. С принятием этого закона тысячи детей не смогут обрести семью, а ведь большая часть усыновляемых иностранцами являются инвалидами или имеют серьезные заболевания. Также они отмечают, что патриарх Кирилл предлагает сделать исключение как раз для таких сирот, так как это им жизненно необходимо [6]. О финансовых потерях американских граждан (порядка 50 тысяч долларов для каждой), которые ближайшее время должны были стать приемными родителями для русских детей, говорят Д. Хершенхорн и Э. Экхолм. Однако, данные журналисты упоминают и тот факт, что и американская общественность не едина в вопросе иностранного усыновления, так как, по их мнению, американцы должны брать себе сирот из своей страны [10]. Олигарх Прохоров, пока еще не утихли обсуждения закона, предложил кратковременное решение пробле-

мы. Он сам предлагает дать по 50 тысяч долларов россиянам, которые возьмут себе детей, готовившихся к отправлению в США. В целом же его отношение к данному правовому акту выражается фразой «аморальное использование детей». Выражение мыслей экс-кандидата в президенты РФ нашли свое отражение в статье Д. Марсона [11]. Издевательским по отношению к российской власти является сравнение редакции Chicago Tribune существующей проблемы с известной в Америке карикатурой, текст на которой гласит, что если вы не купите наш журнал, мы убьем эту собаку [12]. С. Шустер высказывает недоумение, когда российский выпад против Вашингтона имеет «шокирующий побочный урон» (тысячи сирот утрачивают шанс обрести родителей). Он также задается вопросом: «Как такое обосновать?», но достойного ответа, похоже, не существует [13]. Историю Древней Греции вспомнил Ф. Уэйр, когда сравнил меры принятые Путиным с драконовскими законами, говоря о том, что нынешний президент России является бесчеловечным [14]. С. Лойко предлагает оценить долю американского усыновления в решении проблемы с сиротами в России. Он приводит данные, что при 7 тысячах усыновлений россиянами в год, от 1 до 3 тысяч усыновляют американцы. Теперь же проблема с огромным числом сирот и так в очень плачевном состоянии, но теперь она ухудшится еще сильнее [15].

Британская пресса открывается высказыванием Ш. Уолкера о том, что Путин ради того, чтобы ответить ради ответа, готов приносить вред не американским чиновникам, а российским детям [7]. Ч. Кlover отражает в своей работе и взгляд российских националистов, которые считают, что усыновление иностранцами детей из России – это признак принадлежности к странам «третьего мира» [8]. Также Кlover остается в недоумении от высказывания Павла Астахова о том, что придерживаясь логики отдачи иностранцам наших больных детей, нужно отдавать им и стариков [9].

Немецкая пресса также не скупится на выражение мыслей по данному поводу. К. Хольм во все говорит о «короне Ирода», которая досталась президенту России после принятия закона. Она напоминает читателю также о том факте, что премьер-министр Медведев, министр иностранных дел Лавров, глава Совета Федерации Матвиенко высказали отрицательное отношение к данному акту. Хольм описывает и ситуацию с подопечными российских детдомов, которые, по ее мнению, очень подвержены сексуальным домогательствам, риску приверженности к алкоголю и наркотикам, а также предрасположенности к суициду [16]. К. Вергин затрагивает и моральную сторону вопроса. Весь смысл ее заключается в одной фразе: «Если вы не хотите пускать к себе наших бандитов, мы не дадим вам наших детей» [17]. Редакция издания Bild говорит следующее, что за последние два десятилетия американцы, усыновив более 60 тысяч российских детей, спасли их от «кривой дорожки», теперь же все дети стали заложниками политических разногласий [18].

Немного смягчить обстановку позволяет изучение испанского источника. Редакция La Vanguardia оперирует данными, что не все настолько категорично в России. Ссылаясь на П. Астахова, она приводит цифры, что при 44 усыновленных сиротах-инвалидах, уехавших в Америку, 188 таких же детей нашли семьи в нашей стране. Иными словами, спасение путем вывоза в США – это просто миф. Также приводится два любопытных факта: первый – это тот факт, что россияне в большинстве поддерживают закон; второй – в России идет тенденция в последние годы постоянного роста числа сирот, которые находят свои семьи на Родине [19].

Итальянская пресса открывается статьей Д. Мастроджакомо, который прежде всего отмечает «позорную» социальную рану в России – это 645 тысяч сирот. Помимо негативных оценок принятого акта, автор отмечает, что Россия пытается путем ограничения иностранного усыновления решить внутреннюю серьезную проблему – демографическую яму, от которой страна страдает уже более двух десятилетий [20]. Л. Улицкая отмечает, что иностранные усыновители спасают российских детей. Она пишет, что русские усыновляют только здоровых детей, а гибнут в их руках в сотню раз больше, чем в той же Америке (1500 против 19 детей соответственно) [21].

Исходя из всего вышесказанного, опираясь на материалы зарубежных средств массовой информации, можно сделать следующие выводы, относительно социально-политических проблемах, которые встают перед Россией в результате принятия Закона «Димы Яковлева»:

- Окончание политики «перезагрузки» между РФ и США.
- Создание негативного образа высшей российской власти в глазах международной общественности.
- Россия демонстрирует свою незащищенность.
- Тысячи детей, которые ежегодно усыновляются иностранцами останутся в детских домах, при этом большая часть из них является инвалидами, либо больными. Скорее всего, они становятся обреченными на смерть, либо на жалкое существование.
- Дети, превращаются в инструмент политической игры.
- Проблема более чем шестисот тысячной «армии» сирот только находит усугубление.
- Власть демонстрирует свое нежелание идти на диалог, даже со своими союзниками, не говоря об электорате.

Литература

1. ФЗ от 28.12.2012 г. 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации».
2. Putin and the Children. // The Wall Street Journal. – 28.12.2012.
3. Mark Nuckols. Putin shows Russian insecurity in signing ban on US adoption of orphans. // The Christian Science Monitor. – 28.12.2012.
4. Josh Rogin. State Department: Putin playing politics with kids' lives. // Foreign Policy. – 27.12.2012.
5. Fred Weir. Russia's adoption ban exposes political rift. // The Christian Science Monitor. – 26.12.2012.

6. Gregory L. White, Mike Esterl. Russian Adoption Ban Sent to Putin. // The Wall Street Journal. – 26.12.2012.
7. Shaun Walker. Acquitted: the only man charged over Sergei Magnitsky death. // Independent. – 28.12.2012.
8. Charles Clover. Adoption bill awaits Putin's decision. // Financial Times. – 26.12.2012.
9. Charles Clover. Russia moves to ban US adoptions. // Financial Times. – 17.12.2012.
10. David M. Herszenhorn, Erik Eckholm. Putin Signs Bill That Bars U.S. Adoptions, Upending Families. // The New York Times. – 27.12.2012.
11. James Marson. Российский олигарх намекает, что Путин может отменить запрет на усыновление американцами российских сирот. // The Wall Street Journal. – 21.12.2012.
12. Don't punish Russian orphans. // Chicago Tribune. – 22.12.2012.
13. Simon Shuster. Why Has Moscow Passed a Bill to Ban U.S. Adoption of Russian Orphans? // Time. – 20.12.2012.
14. Fred Weir. Putin presser: chilling news for orphans, but warm words for Depardieu. // The Christian Science Monitor. – 20.12.2012.
15. Sergei L. Loiko. Russia bill to ban U.S. adoptions of Russian children advances. // Los Angeles Times. – 19.12.2012.
16. Krestin Holm. Geschenke von Herodes. // Frankfurter Allgemeine. – 30.12.2012.
17. Clemens Wergin. Adoptionsverbot – Der Tiefpunkt des Putinismus. // Die Welt. – 28.12.2012.
18. Russlands verlorene Kinder. // Bild. – 27.12.2012.
19. Rusia prohíbe por ley a los estadounidenses adoptar a niños en el país. // La Vanguardia. – 21.12.2012.
20. Daniele Mastrogiacomo. Russia e Stati Uniti stanno discutendo sui figli. "Lascia la politica da parte". // La Repubblica. – 23.12.2012.
21. Ludmila Ulitskaya. Rifiutarsi di orfani in famiglia - anche negli Stati Uniti - un cinico e disumano vendetta Putin. // Corriere della Sera. – 26.12.2012.