

**Секция «Политические науки»**

**Положение женщины в истории социально-политических учений  
зарубежных стран**

***Устюжанинов Илья Дмитриевич***

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
E-mail: karlmanschtad@yandex.ru*

Женщины на протяжении всей истории человечества занимали разное социальное, политическое, экономическое и правовое положение в обществе.

Так, в Средневековье к ним относились как к ведьмам, которые искушают. Им запрещалось носить вызывающего вида одежду, а в своем правовом положении она была бесправна – мужчина, ее избранник мог делать с ней все, что вздумается. Женщину считали порождением дьявольским, очень часто их сжигали на кострах, выгоняли из городов. Незавидно было их положение в браке – женщина была бесправной, она могла лишь надеяться на благоразумие мужа, что было редкостью. Лучше всего положение женщины могут описать эти слова, написанные Жюлем Мишле, французским мыслителем:

«Раннее средневековье, когда слагались легенды, исполнено мечтательности. Этим деревенским производителям, всецело подчиненным церкви, отличавшимся кротостью (о чем свидетельствуют легенды), так хочется приписать невинную душу. То было как бы время доброго Бога. И однако, пенитенциарии, перечисляющие самые обычные грехи, упоминают о грязной безнравственности, редкой в царстве Сатаны. То было следствием двух причин: полного невежества и полового смешения между близкими родственниками. Эти поколения не имели, по-видимому, никакого представления о нашей морали. Вопреки мнению апогетов их мораль напоминала мораль патриархов седой древности, смотревших на брак с женщиной из чужого племени, как на распутство, допуская только брак с родственницей. Соединившиеся семьи считали себя единой большой семьей. Не осмеливаясь еще расселиться по окружавшей их пустыне, обрабатывая лишь окрестности меровингского дворца или монастыря, они каждый вечер искали убежища со своими стадами под кровлей обширной виллы. Здесь царили те же неудобства, как в античном *ergastulum*, куда загоняли массаи рабов. Подобные общезжития существовали и в средние века и позже. Сеньор мало заботился о том, какие могли быть последствия. Для него это племя, эта масса людей, вместе встававших и вместе ложившихся, евших из одной миски и один и тот же каравай хлеба, была единой семьей. В таком хаотическом смешении людей женщина была плохо защищена. Она занимала очень низкое место. Если Дева, женщина идеальная, с каждым столетием все возвышалась, то реальная женщина имела мало значения в глазах этих деревенских масс, в этом скопище людей и стад. Печальная безысходность подобного состояния изменилась лишь тогда, когда люди отважились разъединить единое жилище, когда они решили жить отдельно, в поселках или обрабатывать дальние плодородные земли, строить хижины в лесных просеках. Изолированный очаг создал истинную семью. Вместе с гнездом родилась птица. Вещи перестали быть вещами, стали – душами. Родилась женщина».

И:

«Ты мне принадлежала со дня рождения, в силу твоего лукавого ума и твоей дьявольской красоты. Я был твоим любовником, твоим супругом. Муж запер перед тобой дверь. Я своего дома перед тобой не запираю. Я открываю тебе мои владения, мои свободные луга и леса. Не о выгоде я хлопочу. Разве ты не давным-давно уже моя? Разве я не вселялся в тебя, не владел тобою, не наполнял тебя моим пламенем? Я изменил твою кровь, заменил ее другой. Нет в тебе такой вены, в которой не переливался бы я. Ты сама не знаешь, до какой степени ты моя жена. Но не все еще формальности нашей свадьбы соблюдены. У меня свои представления о морали, и моя совесть не совсем спокойна. Соединимся на веки вечные».

Так же весьма интересны нам выдержки из трактата «Молот Ведьм», созданный Генрихом Крамером и Якобом Шпренгером – немецкими апологетами демонологии:

«Имеются и такие, которые вредят жизни набожных чародействами и совращают сердца женщин ко греховным утехам. Такие преступники бросаются на растерзание диким зверям" (Cod. c. I. multi). Законы предписывают далее, чтобы каждый допускался к возбуждению обвинения этих преступников, как это и находим в каноне c. in favorem fidei, lid 6 de haeresi. Там говорится: "К подобному обвинению допускается всякий, как и при обвинении в оскорблении величества". Ведь эти преступники оскорбляют до известной степени божеское величество. Они также должны пройти через предварительное следствие. Никакое положение и сан не могут защитить от этого. Чье преступление доказано, но кто, несмотря на это, отрицает свою вину, тот предается пыткам. Его тело разворачивается железными пыточными когтями, и он терпит, таким образом, соответствующее наказание за свои проступки (Cod. c. I, I si ex etc). Прежде такие преступники предавались двоякому наказанию: смертной казни и разрыванию тела пыточными когтями или выбрасыванию на пожирание диким зверям. Теперь же они сжигаются, потому что эти преступники - женщины. Всякое содействие им запрещено. В законе говорится: "Эти преступники не должны переступать порога чужого дома: кто их впустил, тому грозит сожжение имущества».

Интересно положение женщины в эпоху Возрождения – постепенно ее начинают принимать в обществе, а подчас они становятся его героинями (как, например, Жанна Д'Арк во Франции). Церковь постепенно утрачивает свое влияние в это время.

В Новое время женщина хоть и бесправна, но оказывает существенное воздействие на политику тех или иных государств, влияя на своих мужей – королей, императоров, а подчас и становясь во главе государства (как это было в России в XVIII веке).

Наша работа будет посвящена положению женщины и отношению великих мыслителей к ней во времена эпохи Возрождения и Нового времени, так как в этот период начинают проявляться тенденции к освобождению женщины от бесправия, от неравенства с мужчинами. Стоит вспомнить Елизавету Тюдор – английскую королеву, во времена которой могущество Англии достигло небывалых высот, или мадам Де Помпадур, которая оказывала существенное влияние на французский королевский двор. Но это все особи королевской или дворянской крови – наше же исследование будет посвящено образу женщины в целом, а при помощи конкретных примеров мы сможем более целостно разглядеть его.

\*\*\*

В нашей работе мы будем сравнивать работы Жюлья Шишле – французского мыс-

лителя, который дал периоду XIV-XVI веков название «Ренессанс», т.е Возрождение, и работу Генриха Крамера и Якоба Шпренгера «Молот ведьм», где сталкиваются два противоположных отношения к женщине – они будут представлять эпоху Возрождения. Сравнение работ французского политика Пьера Жозефа Прудона и такого великого утописта, как Томас Мор будет представлять Новое время.

В конечном итоге мы рассчитываем получить некий компромисс между этими мыслителями, тем самым выделив основное – отношение к женщине.

### **Литература**

1. Шпренгер Я., Крамер Г. «Молот ведьм» ("Malleus Maleficarum"). 2011 г. - ISBN 978-5-699-46294-0.
2. Мишле Ж. «Ведьма. Женщина», 2007 г. - ISBN 978-5-699-24937-4.
3. Томас Мор «Утопия». - Издательство: Наука, 2004 г.
4. Прудон П. Ж. Что такое собственность? или Исследование о принципе права и власти; Бедность как экономический принцип; Порнократия, или Женщины в настоящее время / Подгот. текста и коммент. В. В. Сапова. — М.: Республика, 1998. 367 с. — (Б-ка этической мысли). - ISBN 5-250-02607-9