

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Анализ результатов тестирования и объединение данных тестирования различных академических групп

Кравченко Алена Анатольевна

Аспирант

НТУУ КПИ - Национальный технический университет Украины КПИ, Факультет авиационных и космических систем, Киев, Украина

E-mail: alizee25@i.ua

Контроль знаний является важной частью учебного процесса и позволяет получить разностороннюю оценку уровня знаний студентов. Тестирование, несмотря на многие недостатки, является технологическим средством для определения уровня знаний, которое позволяет реализовать эффективный тестовый контроль, а также организовать управление учебным процессом. Одним из условий организации такого контроля является решение проблем оценивания трудности заданий. При конструировании любого теста основной задачей является калибровка базы тестовых заданий для определения точности, чтобы потом объективно оценить уровень знаний студента. Под калибровкой понимается процесс оценивания трудности тестовых заданий [4]. Для увеличения точности калибрования тестовых заданий необходимо большое количество вопросов (около 100) [3], и одновременно нужно большое количество испытуемых, что является неприемлемым для технических специальностей, поскольку количество студентов в академических группах технических специальностей невелико. Поэтому одной из решаемых задач является возможность объединения результатов тестирования полученных в разных группах учащихся для одного и того же теста.

В ходе исследования было выделено требования и способы для возможного объединения данных тестирования различных групп испытуемых и возможность объединения различных тестовых заданий в одну генеральную совокупность [2]. Проведенная работа по исследованию статистических критериев [1] для объединения данных тестирования позволила выделить основные этапы объединения результатов нескольких групп испытуемых в одну.

Литература

1. Гатаулин А.М. Методическое пособие по математической статистике. Раздел II. Выборки и проверка статистических гипотез // Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева. М., 1970.
2. Гласс Дж., Стэнли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии // Высш. шк., М., 1972.
3. Михалева Т.Г., Хлебников В.А. Методические принципы формирования единого банка тестовых заданий // II-я Всероссийская конференция «Развитие системы тестирования в России». М., 2000.
4. Нейман Ю.М. Хлебников В.А. Учебное пособие «Педагогическое тестирование как измерение» // «Центр тестирования МО РФ». М., 2002