

Секция «Мировая политика»

Локальный аспект наднациональной интеграции

Бредихин Антон Викторович

Аспирант

Южный федеральный университет, Факультет социологии и политологии, Москва,
Россия

E-mail: dyachkino@yandex.ru

Тенденция создания наднациональных образований в современном мире приобретает повсеместный характер. Она выступает непосредственным следствием процесса глобализации. При этом наиболее эффективного результата способна достигнуть лишь совместно с обратной глобализации тенденцией регионализации. Сейчас развиваются взаимосвязи с региональными и глобальными партнерами на субгосударственном уровне, а не с государствами, вследствие чего, по мнению американского исследователя Дж. Розенау, в глобализирующихся регионах складывается партнерство, сотрудничество и "соуправление" (*governance*) между государственными и частными акторами [1, с. 267], в виду чего «периферия» приобретает новый статусный характер и заставляет «центр» передать ей часть своих прав, в том числе и во внешней политике. В тоже время наднациональные образования и еврорегионы имеют единую базовую предпосылку: создание устойчивых экономических объединений, впоследствии обрастающих так же социокультурными и политическими функциями. Но кроме единой базы, они вполне успешно дополняют друг друга.

Целью нашего исследования и станет рассмотрение уровня взаимодействия и взаимосвязи процессов формирования наднациональных объединений и трансграничных интеграционных систем.

Наднациональная интеграция невозможна без плавного «размытия» границ на трансграничном региональном уровне, как это делалось при создании Европейского Союза. В процессе его создания после подписания в 1951 году Парижского договора о создании Европейского объединения угля и стали и в 1957 году подписания Римского договора о создании Европейского экономического сообщества и Евратома, в трансграничье Германии и Нидерландов в 1958 году был создан еврорегион «Euregio». При этом был заложен перевод акцента с системы «Европы регионов», которая во многом носила сепаратистский характер, отчасти оставшийся в наши дни (Шотландия, Каталония, Страна Басков и т.д.) к «Европе с регионами», в рамках которой шло формирование еврорегионов с разными статусными составляющими, основанные на разных критериях и исторических предпосылках. [4, с. 178] Именно с того момента было создано более 115 еврорегионов, которые способствовали так же и размытию сложившихся этнокультурных общностей, а так же накладывались друг на друга, что, по мнению исследователя из Датского института международных отношений Пертти Юенниemi, превратило Евросоюз с нанесенными на карту еврорегионами в "блюдо с макаронами".

Сам же процесс формирования Европейского Союза шел рука об руку с процессом появления еврорегионов, при этом последним была отдана функция «мостиков» по интеграции будущих государств-членов ЕС в единый европейский дом. До вступления в Евросоюз, Польша, реформировала свою государственную систему не только на национальном уровне, но путем создания еврорегионов, где базовым партнером выступила

Германия. Вместе с созданным в 1991 году еврорегионом «Ниса», руководством Польской республики было сформировано 16 трансграничных образований, в том числе и морской еврорегион «Балтика». При этом к моменту своего вступления в ЕС, Польша уже активно развивала еврорегионы с государствами не членами европейского дома: Украиной и Белоруссией.

Опыт создания еврорегионов, однако, не является исключительно инструментом европейской интеграции. Реализуемая Европейским Союзом программа ИНТЕРРЕГ-III ориентирована на приграничное, транснациональное и межрегиональное сотрудничество. Ее подраздел "INTERREG III B" – "транснациональное сотрудничество охватывает территории государств, непосредственно граничащие с ЕС, а также ряд территорий в бассейнах Атлантического и Индийского океанов [2], такие как Канарские и Азорские острова, о. Маврикий, Французскую Гвиану и др.

Применяется и активно развивается технология еврорегионов между ЕС и РФ. На сегодняшний момент накоплен уже достаточно высокий опыт локального сотрудничества. Примерами подобного взаимодействия могут выступить как Калининградская область (еврорегионы «Неман», «Балтика», «Сауле»), так и Карелия (еврорегион «Карелия») и Псковская область (еврорегион «Псков-Ливония»). Хотя использование подобных еврорегионов в качестве «мостиков» европейской интеграции России весьма маловероятно. Но экономический эффект от их использования очевиден, доказательством чего выступают «треугольники роста» - транснациональные экономические зоны, соединяющие в единое целое регионы, обладающие взаимодополняющими видами ресурсов. Так финским профессором У. Кивикари была выдвинута идея о создании Восточно-Балтийского «треугольника роста» сформированного в Финском заливе с участием Южной Финляндии, Эстонии и региона Санкт-Петербурга. [3]

На настоящий момент мы можем наблюдать, что еврорегионы могут применяться и в процессе создания иных наднациональных систем. В 2011 г. В.В. Путиным была озвучена идея создания Евразийского Союза, выступающего преемником ТС и ЕЭП. И здесь Россия может очень эффективно пользоваться накопленным Евросоюзом опытом, в виду того, что уже на протяжении достаточно продолжительного периода существуют и функционируют совместные еврорегионы России, Белоруссии и Украины: «Днепр» (2003), «Слобожанщина» (2003), «Ярославна» (2007), «Донбасс» (2010). И если сейчас свое согласие войти в Евразийский Союз уже высказала Белоруссия, то Украины пока сохраняет путь на евроинтеграцию, имея так же совместные еврорегионы с ЕС: «Карпаты» (1993), «Буг» (1995), «Нижний Дунай» (1998).

Вследствие чего резюмируем, что методика использования еврорегионов как инструментов в формировании наднациональных образований уже перестала быть исключительной прерогативой ЕС. Накопленный за 65 лет их применения опыт может быть перенесен и на другие наднациональные системы, при том не только Евразийский Союз или ассоциированные с ЕС объединения, но и другие «мозаичные» наднациональные формирования.

Литература

1. Бусыгина И.М. Политическая регионалистика. Серия: Учебники МГИМО. М. РОССПЭН, 2006

2. Поздняк В. Европа регионов, Европейская политика соседства и Беларусь: в поисках «дорожной карты»// “Wider Europe”. Том 4. 3 (9). Лето 2006
3. Kivikari U. A Growth Triangle as an Application of the Baltic Sea Region. Policy Paper. Russian-European Centre for Economic Policy, 2001
4. Warych-Juras A. Euroregiony jako nowa forma współpracy europejskiej// Badania i podróże naukowe krakowskich geografów tom 1. - Polskie Towarzystwo Geograficzne, Oddział Krakowie Kraków 2003