

Секция «История»

А.Гумбольдт и Е.Ф.Канкрин: к вопросу о введении платиновых денег в России.

Фролов Юрий Владимирович

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: jura-hist@yandex.ru

Переписка между этими двумя видными деятелями завязалась в 1827 году. Канкрин в письме к знаменитому ученому высказал свои соображения по поводу возможности использования платины в денежном обращении [18, с.38]. Дело в том, что к этому времени положение в финансовой сфере было тяжелым – дефицит бюджета, растущий внутренний и внешний долг, неустойчивая денежная система [17, с.65; 3, с.77]. Ощущались разрушительные последствия отгремевшей Отечественной войны. Платина в России была тогда достаточно новым металлом – первые образцы были обнаружены на Урале в 1819 году в виде примеси к самородному золоту. Кроме России месторождениями платины могла похвастаться только Колумбия. Поэтому новый металл виделся Канкрину перспективной основой новой монеты.

Эта тема была основной в их переписке в последующие годы. Канкрин искал подтверждения верности своих предположений, в то время как Гумбольдт сдержанно критиковал платиновое основание валюты [21, с.36]. Он не поддержал Канкриня потому, что сомневался в стабилизации твердых цен на основе выпущенных для обращения платиновых монет. Это было связано с ограниченностью применения металла [7, с.55].

В том же 1827 году Гумбольдт получил приглашение Канкриня совершить путешествие по Уралу. Путешествие было одобрено императором Николаем I, который заметил, что «выгоды для науки и государства, которые отсюда последуют, могут быть очень велики» (Щербаков Д.И., с. 49). И здесь интересы двух героев нашего исследования совпали, пусть и по разным причинам. Поездка должна была предоставить необходимую информацию о новом благородном металле, и, в конечном счете, подтвердить правильность соображений министра финансов [21, с.33]. А для Гумбольдта это была возможность осуществить давнюю мечту – совершить научную экспедицию на Урал, в Сибирь [7, с.55]. Поэтому Гумбольдт принял это приглашение с удовольствием – «никогда еще письмо не доставляло мне такой большой и неожиданной радости, как Ваше» (Щербаков Д.И., с.54).

Восьмимесячная экспедиция, образцово организованная российским правительством, принесла массу новых сведений, важных как для науки, так и для государства. Почти все намеченные мероприятия были выполнены. Подготовительная работа горных инженеров и других работников горнозаводской промышленности Урала обеспечила Гумбольдту всесторонность исследований Урала [7, с.64]. Результаты были значительны и составили трехтомный труд «Центральная Азия», который был опубликован в 1843 году. Что нас больше всего интересует – они не подтвердили предположения Канкриня о возможности нового основания денежного обращения [18, с.55; 21, с. 37]. Хотя министр финансов всё-таки отчасти остался при своем мнении, что нужно попробовать отчеканить монету из этого металла – «не сделав опыта, мы никогда не испробуем платины

в качестве монеты, а разве она этого не заслужила?» (Щербаков Д.И., с.52). Поэтому платиновая монета всё-таки была отчеканена достоинством в 3, 6 и 12 рублей, и имела ограниченное хождение в 1828-1845 годах [16, с.218]. Другое дело, что она не стала разменной монетой – финансовая реформа Канкрина 1839-1843 была проведена всё-таки на основе серебра и золота [11, с. 76; 6, с.40].

В историографии указанная тема практически не рассматривается – акцент ставится больше на вклад Гумбольдта в развитие целого ряда разделов географии, в том числе нашей страны [4; 5; 10; 12;]. Другая группа историографии, привлеченная в работе, относится к экономической сфере – история финансов и денег, реформы в этой области [1; 3; 6; 11; 17; 20]. Ситуация касательно темы исследования здесь схожая. Лишь некоторые работы касаются этого интересного эпизода как в истории России в целом, так и в истории русско-немецких гуманитарных связей на протяжении веков [7; 15; 16; 18; 21]. На таких примерах мирного, плодотворного взаимодействия могут основываться взаимоотношения между двумя странами на современном этапе.

Источники и литература

1. Андреева М.Ю., Вотинцева Л.И., Оленичева М.Р. История финансов России. Владивосток: Издательство ДВГАЭУ, 2000.
2. Бек Х., Шенвальдт П. Последний из Великих. Александр фон Гумбольдт: штрихи к портрету гения. [Пер. с нем.]. Бонн: Интер Национес, 1999. – 46 с.
3. Белоусов В.Д., Чеченов А.А., Мерзляков И.П. Деньги России: исторические и теоретические аспекты. Нальчик: Эльбрус, 1998.
4. Глазовская М.А. Александр Гумбольдт (к двухсотлетию со дня рождения) // Вестник Московского университета. Серия География, 1969, №4, с.15-18
5. Григорьев А.А. А. Гумбольдт – крупнейший натуралист-географ первой половины XIX века (1769-1859). // Известия Академии наук СССР. Серия географическая, 1959, №3, с.119-123.
6. Гусаков Д.А. Денежное обращение дореволюционной России. М., 1954.
7. Есаков В.А. Александр Гумбольдт в России. - М.: Б. и., 1960.
8. Есаков В.А. Научные связи А. Гумбольдта с русскими учеными. // Известия Академии наук СССР. Серия географическая, 1959, №3, с.124-130.
9. Забелин И.М. Возвращение к потомкам: Роман-исследование жизни и творчества Александра Гумбольдта. — М.: Мысль, 1988. – 336 с.
10. Занке Г. Александр Гумбольдт и география // Вестник Московского университета. Серия География, 1969, №4, с.19-21
11. Левичева И.Н. Реформа Канкрина (денежная реформа 1839-1843 гг.) // Финансы и кредит, 1993, №4-6.

12. Марков К.К. Александр Гумбольдт (1769-1859). // Известия Академии наук СССР. Серия географическая, 1969, №6. С.85-97.
13. Терра Г. Александр Гумбольдт и его время. Пер. с нем. А.К.Назимовой. Под ред. В.А.Смирнова М., Изд.иностр.лит., 1961.
14. Сафонов В.А. Александр Гумбольдт. М.: Молодая гвардия, 1959.
15. Семенова Т.Г. Е.Ф. Канкрин и финансы России. // Финансы СССР, 10, 1991. с.40-45.
16. Спасский И.Г. Русская монетная система. Историко-нумизматический очерк. Ленинград: Аврора, 1970.
17. Чуднов И.А. Финансовая история России. Учебное пособие. Кемерово, 1999.
18. Щербаков Д.И. Переписка Александра Гумбольдта с учеными и государственными деятелями России. М., изд. Акад.наук СССР., 1962.
19. Экономическая и общественная жизнь России Нового времени. Первые Дружининские чтения. Сборник докладов и сообщений. М., 1992.
20. Юровский В.Е. Министр финансов Е.Ф. Канкрин. // Вопросы истории, 2000, 1, с.140-145.
21. Stadelbauer Jörg. Alexander von Humboldt und Ru. // Deutschland und Russland. Aspekte kultureller und wissenschaftlicher Beziehungen im 19 und frühen 20. Jahrhundert. Hrsg von Dittmar Dahlmann und Wilfred Potthoff. Wiesbaden, 2004.

Слова благодарности

Хотел бы выразить слова благодарности моему научному руководителю, Медякову Александру Сергеевичу!