

**Особенности внутривластного курса правительства А. Урибе (2002-2010 гг.) и преодоление кризиса государства в Колумбии.**

**Снопкова Наталья Алексеевна**

*Соискатель*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия  
E-mail: msmdvii@gmail.com*

**Особенности внутривластного курса правительства А. Урибе (2002-2010 гг.) и преодоление кризиса государства в Колумбии.**

Колумбия одна из крупных стран латиноамериканского региона обладает во многом уникальным опытом политического развития. В сравнении с другими эта страна не знала длительных периодов военных диктатур, и по числу завершенных электоральных циклов ее демократическая система считается самой стабильной в регионе.[1] В то же время к началу XXI века в Колумбии существовали крупные внутривластные проблемы:

- многолетний вооруженный конфликт между правительством и незаконными военными формированиями, как левого, так и правого толка
- слабость государственного контроля над удаленными районами страны
- высокий уровень насилия в обществе
- неспособность государства гарантировать безопасность жизни граждан
- наркоторговля
- клиентизм в социальных отношениях в обществе
- монополия на власть двух старейших партий: либеральной и консервативной
- политический абсентеизм (массовый отказ граждан от участия в выборах)

Напряженная социально-политическая обстановка в Колумбии в 1960-е – 1990-е годы обусловила, что в научной литературе для ее обозначения используют понятие «кризис». Применительно к периоду Национального фронта (1958-1974) принято говорить о «кризисе представительства» (la crisis de representacion); в отношении 1975-1990 гг. обычно используется определение «кризис доверия к власти» (la crisis de credibilidad). Политическую обстановку в 1990-е гг. чаще всего характеризуют как «кризис легитимности» (la crisis de legitimidad) и «кризис управляемости» (la crisis de gobernabilidad). [4] После провала мирных переговоров между правительством и левыми повстанцами (Революционными вооруженными силами Колумбии - ФАРК), применительно к этой стране ученые сделали вывод, что государство там находится на грани существования.[6] Именно в эти годы, в период правления президента А. Пастраны (1998-2002) оно фактически утратило контроль над значительной частью территории страны. Колумбию стали называть «несостоявшимся государством» (Estado fallido)[3].

Актуальная политическая история Колумбии пока еще недостаточно изучена в отечественной историографии. В настоящей работе автор предпринимает попытку выявить особенности новой парадигмы внутренней политики колумбийского государства в годы правления президента Альваро Урибе (2002-2010) сменившего на высшем государственном посту А.Пастрану.

Приход администрации А.Урибе к власти явил собой центристскую альтернативу «левому повороту» в политике целого ряда латиноамериканских стран. А.Урибе стал независимым кандидатом, отмежевался от старой традиционной политической элиты, и заявил о себе как о защитнике колумбийского гражданского общества в целом. Он первым в Латинской Америке применил на практике идеи «коммунитаризма». А.Урибе апеллировал к широким слоям населения, призывал общество сплотиться ради преодоления внутреннего вооруженного конфликта и повышения жизненного уровня простых колумбийцев. Некоторые исследователи на этом основании характеризовали его как неопопулиста.[5] Однако, как свидетельствуют источники, прямое общение президента А.Урибе с гражданами в рамках «коммунитарных советов» способствовало росту доверия колумбийского общества к проводимой им политике и преодолению кризиса легитимности власти. Небывалая популярность главы государства позволила внести изменения в конституцию страны, и А.Урибе стал первым президентом в современной истории Колумбии, который был избран на второй срок.

Рассматривая особенности его «нового политического курса» можно сделать вывод, что политика «демократической безопасности», основанная на силовом преодолении многолетнего вооруженного конфликта, стала ключом к успеху социально-экономического развития Колумбии. Этот курс позволил государству восстановить контроль над всей территорией страны, гарантировать гражданам право свободы передвижения, качественно сократить число похищений людей, убийств, увеличить приток инвестиций в экономику. Можно констатировать, что политика «демократической безопасности» как способ решения вооруженного конфликта была поддержана большинством колумбийцев.

Конечно, полностью преодолеть главную проблему колумбийского государства – внутренний вооруженный конфликт, ныне еще и связанный с проблемой наркоторговли, невозможно только с помощью армии. Поэтому важным приоритетом политики колумбийского государства в последние годы стала борьба с бедностью и неравенством. На этом направлении имеются серьезные положительные результаты. В условиях ограниченности финансовых ресурсов особенностью социальной политики А. Урибе и его приемника Х.М. Сантоса (избран президентом в 2010 г.) стала ее адресная направленность самым незащищенным группам населения. Для их выявления была разработана специальная система идентификации. В итоге к 2010 г. практически все колумбийцы, включая самых бедных, были охвачены системой медицинского страхования, что является значительной мерой для нормализации жизни в стране. Показатели бедности в последние годы также впервые снизились. Социальная политика, которую начала проводить администрация А. Урибе, способствовала выходу государства из кризисного состояния.

В целом, можно сказать, что правительство А. Урибе доказало неправомерность применявшегося ранее к Колумбии определения «несостоявшееся государство». Был преодолен кризис легитимности и доверия к власти. Правительство сделало важный шаг в решении сложнейшей социально-политической проблемы страны: были ослаблены незаконные вооруженные формирования, уменьшилось число убийств и похищений людей, сократились масштабы социальной катастрофы. Однако сегодня Колумбия еще очень далека от полного решения проблемы бедности и социального неравенства. Она только вступает на путь умиротворения, который будет долгим и непростым. Поли-

тика «демократической безопасности» продолжает исполнять партию первой скрипки в вопросе преодоления вооруженного конфликта. Именно ее успехи позволили правительству Х.М. Сантоса в 2012 г. объявить о начале нового процесса мирных переговоров с ФАРК.

Можно согласиться с преобладающим мнением в отечественной и зарубежной историографии, что Колумбия уверенно движется по пути консолидации демократии.[2]

### **Источники и литература**

1. Ивановский З.В. Колумбия: государство и гражданское общество. Опыт экономических и политических реформ в условиях нестабильности. М., 1997 с.92
2. Чумакова М.Л. Колумбия. // Латинская Америка: Испытания демократии. Векторы политической модернизации. Ч.2 - М: ИЛАРАН, 2009.
3. Alvaro Uribe Velez. No hay causa perdida. New York, 2012 p. 7
4. Gabriel Murillo Castano, Freddy Osorio Ramirez. La calidad de la democracia colombiana: perspectivas y limitaciones. // America Latina Hoy. 2007, № 45, p.51
5. С. Galindo Hernandez. Neopopulismo en Colombia: el caso del gobierno de Alvaro Uribe. // Iconos. Revista de Ciencias Sociales. Quito, 2007, № 27, p. 149
6. The Economist. 6.08.1998. Colombia on the brink. - <http://www.economist.com/node/170563>