

**Из истории исследования золотоордынских памятников левобережного лесостепного Самарского Поволжья в 1920-1930-х гг.**

*Детинкина Наталья Ивановна*

*Студент*

*Самарский государственный университет, Исторический факультет, Самара,  
Россия*

*E-mail: natalyaya@inbox.ru*

Лесостепная полоса Среднего Поволжья в золотоордынское время являлась специфическим регионом в географическом, экономическом и этнокультурном отношениях. В.Л. Егоров выделил несколько историко-географических регионов Золотой Орды согласно их экономическим особенностям; в Волго-Уральском междуречье, включавшем рассматриваемую территорию, преобладали степные и полупустынные пространства, пригодные преимущественно для кочевого хозяйства [2]. Ю.А. Зеленева также выделяет лесостепное левобережное Среднее Поволжье в отдельный хозяйственно-культурный регион Золотой Орды [3]. Лесостепное левобережное Самарского Поволжья, включающее бассейны рек Кондурча, Сок, Б. и М. Кинель, представляет собой своеобразный микрорегион распространения памятников золотоордынского периода, в котором И.Н. Васильева выделила три микрорайона: 1 – Самарская Лука и побережье Волги, заселенные в домонгольское время, 2 – бассейны рек Кондурча, Сок, Большой и Малый Кинель, заселение которых происходило в золотоордынское время, 3 – степной юг Самарской области, занимаемый тюрками-номадами [1].

Начало изучению данного региона было положено профессором В.В. Гольмстен [7]: в 1922-1928 гг. исследованы берега рек Б. и М. Кинель, Сок, Кондурча, Кутулук [4]. В 1938-1940 гг. экспедицией Куйбышевского областного музея краеведения (КОМК) в составе Н.В. Бакшаева, К.Н. Муромцевой, З.Б. Надиевой, Н.И. Чибикова и др. выявлены памятники в бассейнах р. Сок, Кондурча, Кинель [7]. С 1969 г. исследования проводятся отрядами Средневожской археологической экспедиции.

В период 1921-1928 гг. силами членов Высших археологических курсов под руководством В.В. Гольмстен проводилось сплошное археологическое обследование территории по маршруту, включавшему окрестности с. Кинель, Тростянка, Бузулук и др. Экспедиция 1921 г. имела целью лишь ознакомить слушателей курсов с методикой полевых исследований, спецификой выявления памятников на местности [5]. Задача целенаправленного выявления древностей на тот период не ставилась.

В 1938-1940 гг. экспедицией КОМК проведено археологическое обследование территорий, попадающих в зону затопления при строительстве Куйбышевского гидроузла, в то же время были организованы разведочные археологические отряды для работы в бассейнах р. Сок, Кондурча, Кинель [4].

В начале 2000-х гг. И.Н. Васильевой была проведена большая источниковедческая, картографическая, историографическая работа, составлена сводная карта памятников золотоордынской эпохи в Самарском Поволжье [1]. На сегодняшний день данная публикация остается едва ли не единственным источником информации по истории изучения археологических памятников Золотой Орды в Самарском Поволжье. И.Н. Васильева

максимально использовала материалы коллекций СОИКМ им. Алабина, в настоящее время эти данные могут быть значительно дополнены благодаря архивным источникам.

Цель настоящей работы – рассмотреть историю изучения золотоордынских памятников бассейнов рек Кондурча, Сок, Кинель, Самара по материалам исследований В.В. Гольмстен и КОМК в 1920-1930-х гг. Коллекции из разведок В.В. Гольмстен и сборов сотрудников КОМК хранятся в фондах СОИКМ им. П.В. Алабина, документация – в Научном архиве СОИКМ им. П.В. Алабина.

В 1925 г. В.В. Гольмстен началось обследование территории от г. Самары до с. Красный Яр, по р. Кондурча и Черемшан [5]. В период 1925-1928 гг. было выявлено восемь местонахождений золотоордынских материалов в бассейнах р. Кондурча, Сок, Б. и М. Кинель, Самара:

1. Местонахождение у с. Алмазовка. Эксп. 1925 г. Располагалось на левом берегу р. Кондурча в районе впадения в нее р. Чесноковки (окрестности ныне не существующего с. Алмазовка, рядом с современным с. Константиновка). Найдено более десятка фрагментов керамики бронзового века и золотоордынские материалы, три фрагмента эпохи Нового времени (кол. Арх-192).

2. Местонахождение у пос. Коммуна. Эксп. 1925 г. В районе Сельскохозяйственного института (правый берег р. Большой Кинель, поселок Коммуна, Кинельский район). Найдено 12 фрагментов круговой керамики золотоордынского времени, фрагмент чугунного сильно коррозированного котла и обломок точильного камня (кол. Арх-48).

3. Местонахождение на берегу р. Самара. Эксп. 1925 г. На берегу р. Самара, у переправы, вдоль дороги на с. Черновка, было найдено около 10 фрагментов керамики, относящихся к золотоордынской эпохе (кол. Арх-54).

4. Федоровское поселение. Эксп. 1926 г. Расположено на левом берегу р. Б. Кинель, в 200 м. от с. Федоровка, Кинель-Черкасский район. Найдены медная джучидская монета с изображением розетки без имени хана, чеканка Сарай-ал-Джедид, глиняная цилиндрическая бусинка и шесть фрагментов красноглиняной круговой керамики (кол. Арх-73).

5. Толкайское поселение. Эксп. 1926 г. Располагалось в месте впадения реки М. Кинель в Б. Кинель. Собрано более 10 фрагментов красноглиняной и сероглиняной круговой посуды, кремневые и кварцитовые отщепы, фрагменты посуды эпохи бронзы, медная подвеска эпохи раннего средневековья. Керамика несколько отличается от типичной золотоордынской посуды по составу теста, формы сосудов ввиду фрагментарной сохранности реконструировать практически невозможно. Найдена половина пряслица из стенки кругового сосуда и фрагмент абразива (кол. Арх-70).

6. Местонахождение у с. Вертяевка. Эксп. 1926 г. Расположено у дер. Вертяевка в Кинельском районе, вблизи с. Георгиевка, на левом берегу р. Большой Кинель. Большая часть керамического материала из сборов представлена фрагментами посуды бронзового века; обломок ручки гончарного красноглиняного сосуда относится к золотоордынскому периоду (кол. Арх-74).

7. Сборы по дороге с. Чесноковка – Раковский монастырь. Эксп. 1928 г. Сборы проводились в пойме р. Сок, в Елховском и Красноярском районах. Подъемный материал был представлен фрагментами керамики бронзового века и фрагментом кругового сосуда с волнистым орнаментом эпохи Золотой Орды (кол. Арх-184).

8. Сборы по дороге Раковский монастырь – с. Хорошенькое. Эксп. 1928 г. Сборы

проводились на участке дороги в пойме р. Сок, в Красноярском районе. Найдены фрагменты керамики эпохи бронзы и несколько фрагментов сильно заизвесткованной красноглиняной круговой посуды с линейным орнаментом эпохи Золотой Орды (кол. Арх-179). В публикации И.Н. Васильевой это местонахождение отмечено как Студеновское поселение [1] (на правом берегу р. Сок, в 1 км к юго-востоку от пос. Студеный).

На следующем этапе, в 1936-1940 г., проводились работы по выявлению археологических памятников в зоне затопления при строительстве Куйбышевской гидроэлектростанции. В 1939 г. сотрудниками КОМК Н.В.Бакшаевым, К.Н. Муромцевой, Э.Б.Надиевой, Н.И. Чибиковым и др. была обследована территория бассейнов р. Сок от с. Царевщина до с. Красный Яр и далее до с. Сергиевск, р. Кондурча от с. Красный Яр до с. Елховка. [5]. Экспедицией было уточнено местонахождение памятников, открытых В.В. Гольмстен, и обнаружены новые местонахождения:

1. Местонахождение у с. Семейкино. Эксп. 1939 г. Располагалось в междуречье р. Сок и р. Самара, Красноярский район. Собраны скребки и отщепы из кремня, керамика эпохи бронзы, фрагменты золотоордынской посуды, зубы животного и фрагмент черепа человека, два фрагмента напярсел из стенок круговых сосудов (кол. Арх-26).

2. Чесноковское поселение. Эксп. 1939 г. Располагалось в пойме р. Сок, у с. Большая Чесноковка Сергиевского р-на. Найдены фрагменты посуды эпохи бронзы, Золотой Орды, пряслице из стенки кругового сосуда, фрагмент глиняного грузила, керамика Нового времени (кол. Арх-140).

3. Сергиевское поселение. Эксп. 1939 г. Располагалось в пойме р. Сок, окрестности с. Сергиевск. Было найдено около 50 фрагментов керамики, основную часть составляли фрагменты посуды бронзового века, две неорнаментированные круговые стенки относятся к эпохе Золотой Орды (кол. Арх-137).

В 1940 г. во время работ Особстроя в 5 км от с. Зубчаниновка (правый берег реки Самары, вблизи колхоза им. В.Чкалова) случайно было обнаружено погребение воина с конем. Погребальный инвентарь состоял из остатков кожаного седла, кожаных ножен и зеркала в кожаном чехле [5]. Находки были переданы 1940 г. в КОМК через Н.В. Бакшаева. Вероятно, разрушенное погребение являлось часть курганной группы – в 200 м. имелся еще один курган. Бронзовое зеркало с бортиком из пос. Зубчаниновка (кол. Арх-215) – круглое, на оборотной стороне изображение двух рыб, плывущих по кругу. Центр зеркала выделен окружностью, фигуры рыб покрыты штриховкой ("рыбы в сетях"). По типологии Г.Ф. Поляковой, зеркало относится к типу В-І-29. Аналогичные зеркала известны в золотоордынских слоях Болгарского городища (12 экзempl.) и городов Нижней Волги, в кочевнических курганах XIII – XIV вв. [6]

В период с 1922 по 1940 гг. самарскими (куйбышевскими) археологами было выявлено более 10 местонахождений материалов эпохи Золотой Орды, расположенных в бассейнах р. Кондурча, Сок, Б. и М. Кинель, Самара. Большая заслуга в исследованиях принадлежит, несомненно, В.В. Гольмстен и сотрудникам КОМК К.Н. Муромцевой, Н.В. Бакшаеву и др. Следует заметить, что шурфовка на памятниках не проводилась, экспедиции ограничивались сбором подъемного материала. В полевой документации под "культурным слоем" понимается местонахождение предметов. Определения авторов экспедиций о культурной принадлежности материалов не точны; золотоордынская керамика в документации обозначалась как "керамика болгарского типа".

Основная часть исследованных золотоордынских памятников располагалась в пой-

мах, на берегах рек. На большинстве памятников были обнаружены материалы бронзового века, каменные орудия – свидетельства заселенности этих территорий в более ранние эпохи. Основную часть материала экспедиций В.В. Гольмстен, К.Н. Муромцевой, Н.В. Бакшаева составляет подъемный материал, работы имели разведочный характер; наличие культурного слоя золотоордынского времени и, следовательно, поселений в этом случае археологически пока не подтверждается и требует дополнительного изучения. Местонахождения золотоордынской керамики и предметов быта, исследованные в 1920-1930 гг., по всей видимости, связаны с сезонными перекочевками и с разрушенными погребениями.

В целом же период 1920-1930 гг. являлся значимым для самарской археологии: в это время было положено начало планомерному исследованию археологических памятников края вообще и памятников эпохи Золотой Орды в частности.

### **Источники и литература**

1. Васильева И.Н. Золотоордынский период истории Самарского Поволжья // История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней: ранний железный век и средневековье. М.: Наука, 2000.
2. Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII-XIV вв. / отв. ред. В.И. Буганов. М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ 2009.
3. Зеленева Ю.А., Курочкина С.А. Золотоордынский город Сарай ал-Джедид (Результаты археологических исследований на Царевском городище в 1994-2000 гг.). Йошкар-Ола, 2009.
4. Кузьминых С.В., Сафонов И.Е., Сташенков Д.А. Вера Владимировна Гольмстен: материалы к биографии. Самара: ООО "Офорт". 2007.
5. Материалы археологических исследований, проводившихся на территории Куйбышевской области (план работ, списки памятников на территории, подверженной затоплению) // Научный архив СОИКМ им. П.В. Алабина, Ф.4374, Оп. 2, Ед.хр. 186
6. Полякова Г.Ф. Изделия из цветных и драгоценных металлов // Город Болгар: ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков. Казань, 1996.
7. Сташенков Д.А. Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина: страницы истории / Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина: история и современность. Самара: СИЦ РАН, 2011.