

Исследование военно-индустриального культурного слоя методами археологии: современные проблемы и перспективы

Садовников Денис Владимирович

Аспирант

ГУ-ВШЭ, права, Москва, Россия

E-mail: 1711_88@mail.ru

Исследование военно-индустриального культурного слоя методами археологии:

современные проблемы и перспективы

Садовников Денис Владимирович

Фонд члена Совета Федерации ФС РФ А.И. Лисицына *Научный эксперт-консультант*
Фонд члена Совета Федерации ФС РФ А.И. Лисицына

E-mail: Москва – Тула – Ярославль, Россия

E-mail: comandante.sadovnikov@gmail.ru

История нашей страны во второй половине XIX – начале XXI вв. была насыщена военными событиями различного масштаба. Значительная часть территории современной России была в той или иной степени затронута военными действиями. Соответственно, многие районы нашей страны оказались насыщены материальными следами индустриальных вооруженных конфликтов. Там, где боевые действия были особенно интенсивными и продолжительными, они привели к отложению подчас весьма мощных напластований антропогенного происхождения, насыщенных материальными следами военных действий: от вооружения и военной техники до непогребенных человеческих останков. Напластования рассматриваемого рода мы предлагаем именовать «военно-индустриальным культурным слоем» или «культурным слоем вооруженных конфликтов индустриальной эпохи».

Сегодня в России военно-индустриальный культурный слой изучается не профессиональными археологами, а волонтерскими поисковыми отрядами, если, конечно, к их хаотичным раскопкам можно применить термин «изучение». Это движение, зародившееся на основе самодеятельности общественников-энтузиастов, не опиралось и до сих пор не опирается на какую-либо научную базу [1, 2, 3, 5, 7, 9, 10].

Несмотря на то, что индустриальный период характеризуется обилием письменных источников, а также массовым промышленным производством, полевые исследования военно-индустриального культурного слоя могут иметь большое научное и практическое значение. Прежде всего, это относится к вопросу о персональной идентификации погибших, чьи останки до сих пор находятся на полях сражений последних полутора столетий. К сожалению, количество имен, установленных российскими поисковиками, ничтожно в сравнении с тысячами Павших Героев, которых горе-энтузиасты, не имеющие специальной подготовки, сделали безымянными навсегда [1, 3, 5, 7, 9, 10]. В то же время, профессиональный подход к работе, опирающийся на методы полевой археологии и криминалистики, весьма часто делает возможной пер-

сональную идентификацию погибших, которых дилетанты похоронили бы безымянными [1, 5, 8, 9, 10].

Второй аспект значимости полевых исследований военно-индустриального культурного слоя связан с тем, что в условиях политизированности военной истории последнего времени, многие письменные источники не являются вполне объективными и достоверными, многочисленные попытки переписать историю войн иногда выражались в изъятии документов из архивов, их редактировании постфактум и даже уничтожении. Если к этому прибавить то обстоятельство, что в период Второй мировой войны штабы частей и соединений нередко погибали в окружении вместе со всеми своими документами, полевые исследования могут стать одним из основных исторических источников для изучения военных конфликтов индустриальной эпохи [2, 5, 10].

Директор Института Археологии РАН член-корреспондент РАН Н.А. Макаров совершенно справедливо отмечает: «Становление научной археологии в России, как и в других европейских странах, было связано с формированием запретов на самовольные раскопки древних памятников, на производство раскопок лицами, не имеющими специальной подготовки» [4]. Учитывая вышесказанное, мы считаем, что такие запреты должны быть распространены на материальные следы вооруженных конфликтов индустриальной эпохи.

Проведенное исследование показало, что применение методов археологии к изучению военно-индустриального культурного слоя не только имеет большие научные и практические перспективы, но и абсолютно необходимо для сохранения этой значимой части исторического наследия России. По нашему мнению, приоритетом поискового движения должно стать сохранение военного наследия, составляющего значимую часть историко-культурного наследия нашей страны, волонтерские отряды должны быть подчинены профессионалам в области военной археологии и охраны военного наследия. Законодательство должно установить четкие требования в отношении качества ведения полевых поисковых работ, а значит, и квалификации лиц, руководящих такими работами.

Источники и литература

1. Литература

1. Алешкина Т.Н., Садовников Д.В. Значение криминалистики и уголовно-процессуальной теории доказывания для формирования военной археологии // Проблемы управления органами расследования преступлений в связи с изменением уголовно-процессуального законодательства: Материалы межведомственной научно-практической конференции. М.: Академия управления МВД России, 2007. Ч. II. С. 76 – 82.
2. Боле Е.Н. Историческое значение поискового движения России // Военная археология. 2009. № 1. С. 12 - 21.
3. Котилевский С.С. Теория и практика поисковых работ. Тверь: ГЕРС, 2008.
4. Макаров Н.А. Грабительские раскопки как фактор уничтожения археологического наследия России. М.: ИА РАН, 2004.

6. 5. Садовников Д.В. «Военная археология»: от энтузиазма к науке. Значение криминалистики для формирования теоретико-методологических основ новой научной дисциплины // Военная археология. 2009. № 2. С. 18 - 25.
7. 6. Садовников Д.В. Значение криминалистики для развития методов полевой археологии // Середньовічні старожитності Центрально-Східної Європи: Матеріали VII Міжнародної студентської наукової археологічної конференції. Чернівці: Сіверянська думка, 2008. С. 169 – 170.
8. 7. Садовников Д.В. Имплементация норм международного права, касающихся погибших в связи с вооруженным конфликтом // Тезисы выступлений на Международной научно-практической конференции «Победа народов СССР в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. в исследованиях XXI века: актуальные проблемы, итоги и уроки». Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2010.
9. 8. Садовников Д.В. Первая мировая: забытая война – забытые герои? // Военная археология. – 2011. № 1 (10). С. 49 – 55.
10. 9. Садовников Д.В. Проблемы установления личности погибших защитников Отечества // Солдаты Победы: Материалы Тульской областной научно-практической конференции «Книга Памяти и Славы: итоги и перспективы». Тула, 2007. С. 53 – 56.
11. 10. <http://iskateltula.ru>

Слова благодарности

Автор благодарит за помощь в подготовке тезисов заведующего отделом полевых исследований Института Археологии РАН д.и.н., профессора А.А. Масленникова, главного научного сотрудника, директора центра «XX век» Института Всеобщей истории РАН, д.и.н., профессора Е.Ю. Сергеева и ученого секретаря Государственного музея-заповедника «Куликово поле» д.и.н., профессора О.Г. Вронского.