

Секция «Иностранные языки и регионоведение»

В.В.Аверьянов об истории изучения традиции в XXв.

Сигачёв Максим Игоревич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия*

E-mail: maxsig@mail.ru

Доклад ставит своей целью, во-первых, рассмотреть историю изучения понятия «традиция» в трудах В.В.Аверьянова – современного русского консерватора, основоположника концепции динамического консерватизма; во-вторых, озвучить собственную позицию по вопросу соотношения двух выделяемых В.В. Аверьяновым подходов – фундаментально-традиционалистского и модернистского.

Консервативный мыслитель, стремясь синтезировать в рамках своей концепции динамического консерватизма наследие философской и общественной мысли XXв., рассматривает в книге взгляды основоположников евразийства Н.С.Трубецкого и Л.П.Карсавина, русских философов И.А.Ильина, С.Л.Франка, П.А.Флоренского, С.Н.Булгакова, В.Н.Лосского, польского мыслителя и историка Ежи Шацкого, французского философа-традиционалиста Рене Генона, американского социолога Эдварда Шилза и т.д.

Подводя итоги изучения философской мысли XXв., Аверьянов констатирует наличие двух основных подходов к проблеме социокультурного наследования, а также промежуточных вариантов между ними [1, С.529]. Во-первых, консерватор указывает на наличие современного, модернистского понимания традиции, в рамках которого грань между новациями и традициями фактически стёрта. Традиции и инновации предстают как диалектические стороны процессов эволюционного развития и модернизации. Во-вторых, существует фундаментально-традиционалистское понимание, подразумевающее наличие изначального сакрального, священного ядра традиции и связанного с ним динамического элемента. Здесь под традицией понимаются сакральность, духовность, набор метафизических, священных и идеалистических принципов. Метафизическая ось традиции является одновременно статичной, устойчивой и динамичной, изменчивой.

В нашей дипломной работе была представлена схема своеобразной фундаментальной теории традиции, в соответствии с которой традиция – это фундамент общества, его первоначало [2, С.46-47]. Обратимся к метафоре дерева - распространенному мифологический образу [3, С.75-77] и частному случаю символа мировой оси (axis mundi) [3, С.261]. Тогда получим, что фундаментально-традиционалистское понимание для политической культуры данного общества – это корни древа; семя, из которого это древо выросло; а также, в какой-то степени, его ствол, символизирующий мировую ось, центр мира. Можно сказать, что в основе любой политической культуры лежит традиционный священный миф. Черпающая свою силу в этом мифе традиция жизненно нужна обществу для ощущения корней, почвы, родового древа. Модернистские новации же надстраиваются над традицией – это ветви, листки, ростки древа. Таким образом, фундаментальный традиционализм и модернизм соотносятся друг с другом как первопричина и производная, как целое и его часть; поэтому забвение первого в пользу второго приводит к духовной, а следом и материальной деградации.

Литература

1. Аверьянов В.В. Традиция и динамический консерватизм (Издательская серия ИДК). М.: Институт динамического консерватизма, ООО «Центральный издательский дом», 2012. 696с.
2. Сигачёв М.И. Революция в представлении немецких и русских консерваторов. Переосмысление опыта революций 1917 и 1918гг. в немецкой и русской (эмигрантской) консервативной мысли. Саарбрюккен: Lambert Academic Publishing, 2012. 110с.
3. Тресиддер Дж. Словарь символов / Пер. с англ. С. Палько. М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. 448с.

Слова благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю своей кандидатской диссертации доценту Хлебниковой Варваре Борисовне за помощь в подготовке тезисов доклада